

ISSN: 2687-0142

ИНТЕРНАУКА

НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

часть 4

21(291)



internauka.org

г. Москва



«ИНТЕРНАУКА»

Научный журнал

№ 21 (291)
Июнь 2023 г.

Часть 4

Издаётся с ноября 2016 года

Москва
2023

УДК 08
ББК 94
И73

Председатель редакционной коллегии:

Еникеев Анатолий Анатольевич - кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии КУБГАУ, г. Краснодар.

Редакционная коллегия:

Авазов Комил Холлиевич - доктор философии (PhD) по политическим наукам;

Бабаева Фатима Адхамовна – канд. пед. наук;

Беляева Наталия Валерьевна – д-р с.-х. наук;

Беспалова Ольга Евгеньевна – канд. филол. наук;

Богданов Александр Васильевич – канд. физ.-мат. наук, доц.;

Большакова Галина Ивановна – д-р ист. наук;

Виштак Ольга Васильевна – д-р пед. наук, канд. тех. наук;

Голованов Роман Сергеевич – канд. полит. наук, канд. юрид. наук, МВА;

Дейкина Алевтина Дмитриевна – д-р пед. наук;

Добротин Дмитрий Юрьевич – канд. пед. наук;

Землякова Галина Михайловна – канд. пед. наук, доц.;

Канокова Фатима Юрьевна – канд. искусствоведения;

Кернесюк Николай Леонтьевич – д-р мед. наук;

Китиева Малика Ибрагимовна – канд. экон. наук;

Кобулов Хотамжон Абдукаrimович – канд. экон. наук;

Коренева Марьям Рашидовна – канд. мед. наук, доц.;

Кадиров Умарали Дусткабилович – доктор психологических наук;

Напалков Сергей Васильевич – канд. пед. наук;

Понькина Антонина Михайловна – канд. искусствоведения;

Савин Валерий Викторович – канд. филос. наук;

Тагиев Урфан Тоғиг оғлы – канд. техн. наук;

Харчук Олег Андреевич – канд. биол. наук;

Хох Ирина Рудольфовна – канд. психол. наук, доц. ВАК;

Шевцов Владимир Викторович – д-р экон. наук;

Щербаков Андрей Викторович – канд. культурологии.

И73 «Интернаука»: научный журнал – № 21(291). Часть 4. Москва, Изд. «Интернаука», 2023. – 76 с. Электрон. версия. печ. публ. – <https://www.internauka.org/journal/science/internauka/291>

ББК 94

ISSN 2687-0142

© ООО «Интернаука», 2023

ФИЛОСОФИЯ

КОНЦЕПЦИЯ «АКСИОДЕМИЯ» О СОЗНАНИИ, ЕГО ФОРМАХ И ПРОЯВЛЕНИЯХ: АВТОРСКИЙ ВЗГЛЯД

Гиляян Артур Владимирович
исследователь научной мысли,
РФ, г. Санкт-Петербург

THE CONCEPT OF "AXIODEMIA" ABOUT CONSCIOUSNESS, ITS FORMS AND MANIFESTATIONS: THE AUTHOR'S VIEW

Arthur Giloyan
researcher of scientific thought,
Russia, Saint-Petersburg

АННОТАЦИЯ

Раскрывается авторский взгляд на сознание и такие его проявления как искусственный интеллект (ИИ), вера, религия.

ABSTRACT

The author reveals the view of consciousness and its manifestations such as artificial intelligence (AI), faith and religion.

Ключевые слова: философия, наука, концепция «Аксиодемия», сознание, искусственный интеллект, религия.
Keywords: philosophy, science, Axiometry concept, consciousness, artificial intelligence, religion.

Российский философ-футуролог, автор концепции «Аксиодемия» [1] А.В. Гиляян представляет оригинальный взгляд на проблемы сознания и связанные с этим вопросы. В 2012 г. основы данной концепции были изложены в авторской книге. [5]

Философы прошлого и настоящего пытаются ответить на два основных вопроса о сознании: какова его природа, и как сознание связано с физической реальностью, прежде всего, с телом. [3;4;5;6;7]

Авторская работа о сознании в рамках концепции «Аксиодемия» во многом опирается на собственные взгляды А.В. Гиляяна, сформулировавшего концептуальный подход к этой проблеме.

Полагаю, что сознанием обладает все, что есть во Вселенной. Каждый живой организм: человек,

животное, растение, космическое тело, квантовые частицы и остальные существа, и сущности – имеют свой собственный уровень микросознания.

Условно будем называть их *материальными сущностями* – индивидами или субъектами/объектами материального мира.

Определение. Сознание – это информационные процессы, образующие механизм на разных уровнях его организованности, имеющие свою структуру и определяющие свой путь. И только у человека, создавшего этот механизм, они привели к осознанию окружающей действительности на определенном уровне его мыслительных процессов.

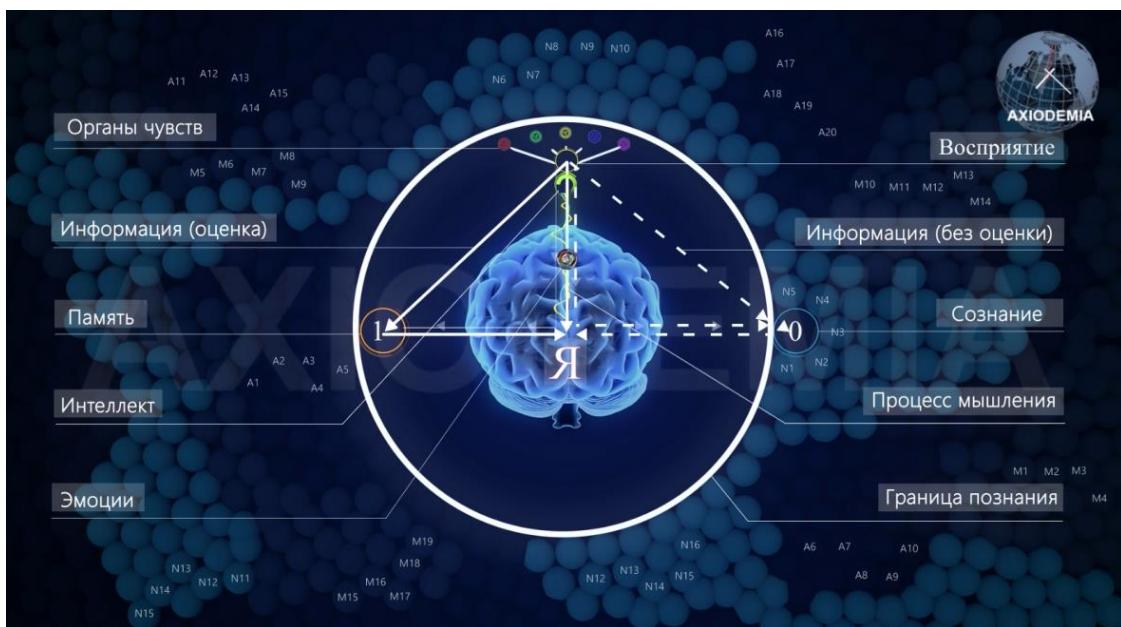


Рисунок 1. Схема формирования сознания

Иметь сознание – это значит оценивать, выбирать, взаимодействовать, чувствовать. В живой природе данные процессы постепенно усложнялись, и цикличность фрагментарности переживания, подкрепленного памятью, растягивалась во времени, в связи с чем каждый осваивал свой максимум, а человек развил в себе способность к сопереживанию, а также к анализу последовательности действий и рефлексии.

Внимание к переходам от одной фрагментарности к другой гармонизируется генерациями информации в радиусе окружности каждого конкретного инфокольца. То есть сознание – результат генерации информации на окружность инфокольца.

Если в центре этих процессов стоит информация, то разумеется, что все они происходят на уровне микрочастиц. И вселенная в целом имеет свое микросознание, находясь в своей матрице.

Информация есть все: и свет, и тьма, и каждая частица в микромире; другое дело, что какая-то ее часть нам уже известна как знания.

Природа информации включает одновременно и материальную, и не материальную (или нам недоступную) части. Важную роль при этом играет сознание. Информация существует как в присутствие человека, так и без него, вне зависимости от того, осознает он ее или нет.

Материальная часть – это происходящие в физическом плане процессы и все доступные для человека явления. Нематериальная или нам недоступная часть – это та последовательность отражений информации, что во много раз превышает скорость элементарной частицы и быстрее отправляет сигналы друг другу.

Инфокольца образуются в процессе деления информации (первая часть в памяти, вторая – в воображении, сохраняясь в ячейке сознания) тем самым, образуя центр своего объекта. Каждая структура частицы обладает своим инфополем.

Когда две одинаковых единицы информации внутри и за пределами инфокольца на расстоянии притягиваются друг к другу, возрастает скорость генерации информации вокруг кольца, за счет чего цепочки другой информации тоже начинают притягиваться к этим единицам, постепенно усложняя процесс.

Таким образом, в результате работы инфокольца формируется разного уровня сознание.

Внутри инфокольца нервная система, на основе восприятия образуют свое пространство, где пересекается в основании пирамиды информации с собственной памятью и ячейкой сознания.

Инфокольца притягивают информацию как из внутреннего поля, так и из внешнего, передавая сигнал одновременно на разные расстояния и оказываясь в разных местах. Внутренняя информация – та, что накапливается в памяти и инфополе. А внешняя – это информация, которая поступает только из базового сознания в его ячейку.

На любом уровне обмен генерируемой информации инфокольцом, память мозга, не успевает воспринимать и осваивать ее в полном объеме. В результате остальная информация переходит внутрь инфокольца, что я назвал инфополем.

Инфополе – это ограниченное пространство, которое обеспечивает информационный продукт мозгу для осуществления бесперебойной работы. в котором она накапливается в процессе нашей жизни аналогично карме, так же он работает как подсознание.

Органы чувств черпают информацию из инфокольца, со всей его окружности, информацию, попадающую из внутренней стороны с касанием с инфополем памяти, а с внешней – с касанием ячейки сознания.

Далее весь результат информации, проходящей через эмоции в интеллект и обратно из интеллекта к эмоциям, сохраняется и в памяти, и в инфополе, и в

ячейке собственного сознания. Так все вместе и создает общий механизм работы.

Качество и количество информации, накапливающейся в инфополе, зависит от взаимодействия частиц, разнообразия нашего восприятия, опыта и способности воображения, а также внутреннего представления об окружающем мире.

Инфокольца в разных ситуациях восприятия могут расширяться и ускоряться или ускоряться, не расширяясь, но механизм действия в целом всегда один и тот же. Без расширения инфокольца ускоряется тогда, когда мозг начинает работать на напряжении и на эмоциях, при этом информация в основном обрабатывается только со стороны материи (мозга), это происходит почти со всеми, в большей или меньшей степени.

То есть мы сами своими оценками останавливаем скорость на той отметке, что сегодня имеем, потому что мы вместе с нашими оценками всегда находимся внутри инфокольца и оцениваем пространство только изнутри.

Если расширение происходит быстрее, чем скорость в объеме и времени, значит, у материи есть достаточно места для увеличения и расширения. В таком случае контроль со стороны материи будет не значительным, и она сможет быстрее изменять свое состояние. Изменения происходят, но в таком ритме процесс продолжается.

Когда на каком-то этапе этот процесс останавливается, а скорость и расширение начинают работать в одном ритме, информация может надолго оставаться на этой отметке, жить и сохранять свою энергию. Ее состояние, что очень важно, зависит от взаимодействия совокупности содержимого информации в окружности инфокольца.

Воспринимаемая информация в ячейку сознания поступает раньше, чем в мозг, в память.

Частично к этому имеет отношение йога. Например, когда практикующие ее медитируют, стремясь отделить информацию от тела. они пытаются достичь максимально расслабленного состояния и направить свои ощущения в сторону собственной ячейки сознания. Тем не менее, как бы процесс восприятия информации ни осуществлялся, он всегда останется связанным с телом, так как сознание и материя неразделимы.

В общем и целом, приоритет имеют структуры тел, которые определяют их организованность. На микроуровне сознание не зависит от объема сущности, будь то планета, звезда, жираф, ворона, дерево, инфузория и т.д. Преимущество человека в том, что в пределах своего сознания он может изучать физическую доступность и качества других сущностей.

Постоянно и беспрерывно вокруг нас и через нас проходят миллиарды частиц, находящиеся в состоянии неопределенности. Взаимодействуя при этом с

окружающей средой, они определяют свой путь, а это значит, что естественным природным образом оценивается их состояние.

Собственная ячейка сознания не выдает, эмоциональных, положительных либо отрицательных форм оценки, в нем сохраняется исключительно последовательность связи информации, служащая для запуска дальнейшей работы общего механизма материи. Возможно, это и служит для ускорения информации в пространстве.

И только при работе общего механизма материи с сознанием проявляют свои, можно сказать, цветовые гаммы, то есть способствуют организации материи и управлению действиями.

Оценка имеет значение или место тогда, когда происходят любые формы взаимодействия в материальном плане, а в качестве наблюдателя на уровне своего сознания может выступать как человек, так и сама природа.

Сохраняя информацию из собственных ячеек сознание через окружности инфокольца последовательно сливаются с материи. Ее скорость информации может колебаться, и размер инфокольца может меняться, становясь разным на разных временных промежутках, что создает больше или меньше возможностей, вариантов выбора для материи.

Человек как наблюдатель за процессами не может познать реальность за пределами инфокольца. Представим шар, внутри которого находимся мы, и каждый раз, надувая или раздувая его, получаем определенный результат. Однако умозрительно можем выходить из данного пространства.

Длина окружности инфокольца, которая, можно сказать, относительно диаметра равна $\Pi = 3.14$, разделяет материю и базовое сознание, и сколько бы круг ни изменялся, его величина – это константа, а диаметр круга изменяется пропорционально объему воспринятой реальности.

Если на уровне общения, наблюдения, воображения, чувств, фантазии, с логикой и с оценкой обмена информации, мы можем менять человеческую точку зрения, влиять на поведение животных и вообще на живую природу, то естественно, что обмен информацией происходит и с неживой природой, разница только в естественной чувствительности и взаимодействии информации, основывающихся на силе структуры объекта.

Базовое сознание – это отражение жизни материи и каждой отдельной частицы на любых уровнях ее проявления, по сути, представляющее собой копию нашего мира, но совершенно в другой плоскости. Это такое нематериальное или недоступное нам пространство, которое можно назвать мозгом Вселенной. Оно является двигателем эволюции, а также источником всего сущностного во Вселенной.

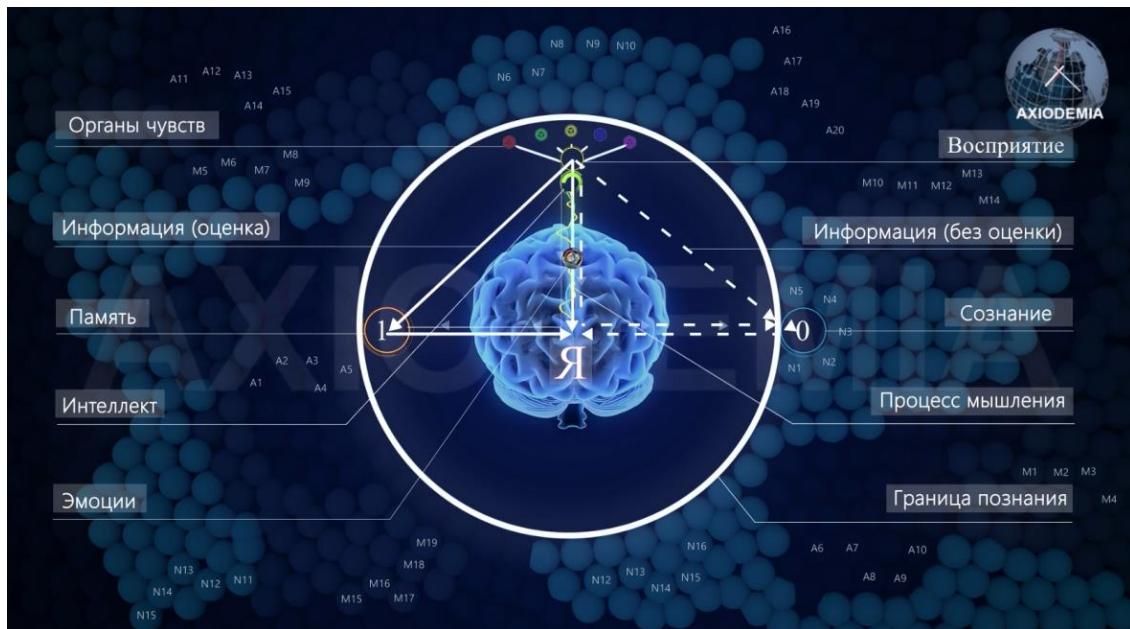


Рисунок 2. Базовое сознание находится за пределами инфоколец

В нем содержится базовое сознание всех живых существ и материальных объектов. Они существуют вечно относительно пространства и времени.

У каждого отдельно взятого вида информация взаимодействует со своим кругом в базовом сознании, находясь в постоянном поиске пищи и единомышленников.

Единомышленник – это и прошлое, и настоящее, и будущее, это может быть в природе все, что выбирает, взаимодействует друг с другом, а в человеке – люди с разными интеллектуальными способностями, у которых на осознанных чувствах и эмоциях совпадают информационные образы, оценки, ощущения внутреннего и окружающего мира в базовом сознании.

Информационные игровые процессы притяжения друг к другу или отталкивания друг от друга создают гармонию базовому сознанию. Эти процессы одновременно отражаются и на материальном мире, на уровне квантовых частиц, где создаются условия для существования жизни в физическом плане.

Разница сознаний материальных сущностей заключается в основном в компонентах их информации, а в более сложных типах – в процессе формирования и любых происходящих действиях как в отдельности – в работе мозга и нервной системы организма, так и в целом.

А у человека есть еще и мыслительный процесс, речевой аппарат, внутренний диалог.

Например, осознание эквивалентов слова «да» на разных языках – это такое чувство информации, которое в базовом сознании имеет идентичный образ. Наш мозг воспринимает это, затем дает оценку названию по существу. В животном мире у каждого вида свой язык, использующий знаки, звуки, запахи и т. п. Таким образом, происходит круговорот информации, жизненного процесса.

Иногда эти процессы совпадают с человеческими, например, некоторые животные могут понимать команды человека, слуховым, зрительным и

другими органами чувств, также они способны почувствовать ласку. Животные на основе ранее сформированной информации могут испытывать теплые чувства к детенышам в т.ч. других животных, например, разные животные могут отказаться нападать на малышей ради добычи, но, если это сдерживание даже займет какое-то время, приходится подумать, почему так происходит?

Я считаю, что в таких случаях роль интеллекта заключается в простом сопровождении поступающей информации.

Чувство притяжения, любви к детям действительно навсегда глубоко сохраняется в базовом сознании у каждого вида в живой природе. В подобных ситуациях автоматически происходит генерация информации в основном на основе чувствительного органа обоняния, воспроизводится то, что испытывало каждое животное в общении с собственным малышом. То же происходит и с человеком, только в отличие от животных, человек еще может анализировать ситуацию по поступкам на основе интеллекта.

Как мы уже говорили выше, начальной языковой формы наши мысли не имеют. При этом каждый может иметь доступ к базовому сознанию, только в отличие от вида их образы информации разнятся, тем не менее, каждый чувствует и ощущает теплоту на своем уровне развития.

Более того, такие очищенные от эмоций мыслеформы представляют собой, помимо осмысленно воспринятой информации, еще и подсознательные процессы: внутреннюю речь, подпороговое восприятие и любую субъективную неосознаваемую деятельность организма. Это всеобъемлющая информация, транслируемая человеком о любом его состоянии и обо всех происходящих процессах.

Множество единиц информации, хаотично распределенных в общем пространстве и одной и той же

информации, может находиться одновременно повсюду. При этом каждое тело имеет свою совокупность сознания.

Это значит, что оно содержит сущности разного порядка – отличные по форме жизни, виду, эпохе пребывания в реальном мире, но взаимосвязанные друг с другом. А все вместе они представляют собой единую систему – мир или базовое сознание.

Мозг как воспроизводитель одновременно работает как радар – улавливает информацию из мира сознания, что стимулирует его работу, работу центральной нервной системы и организма в целом. Он всегда находится во включенном режиме. Даже во время сна он беспрерывно обменивается информацией с инфополем на низком сознательном уровне.

При жизни в глубине бессознательности существует определенный уровень сознательности. Это объясняется тем, что сохраненный порядок обмена веществ и информации в мозге и в организме в целом происходит из сигнала на такой уровень сознательности.

Например, в таких ситуациях, как состояние комы или временного снижения активности мозговой деятельности, образуется информационный дисбаланс во временном диапазоне между ячейкой сознания и памятью, который невозможно обнаружить. Причина такого состояния в основном заключается в различных нарушениях мозговых процессов. При этом абсолютной бессознательности при жизни не бывает, то есть жизнь либо в физическом плане есть, либо ее нет.

Еще один актуальный вопрос, которым сегодня задаются нейробиологи, состоит в том, можно ли изучить мозг как анатомический орган? Думаю, что это возможно, но не настолько насколько сегодня возможно изучить механизм работы печени, почек, сердца и т. д. Только у мозга более сложный механизм: для того, чтобы познать необходимы более современные технологии.

Однако касательно полноценного понимания взаимодействия нейронных сетей с ячейкой сознания, что как раз является самым главным в изучении данного процесса и природы в целом, затрудняюсь ответить, потому что источник этого процесса, полагаю, зарождается не в мозге.

В этом контексте приведем такой образный пример. Жизнь человека протекает в едином информационном плане, подобно одной шахматной партии. Сколько бы он ни жил, он, с одной стороны, играет за себя сам, а его физический мозг осознает свое «я» вместе с многомilliардными нейронами, где каждое ощущение, импульс, знак или мысль – это один ход. С другой стороны, ответ дает тоже он сам вместе со своим вторым «я», с собственной ячейкой сознания, которое связано с базовым сознанием. При этом он не осознает свое второе «я».

Можно сказать, что в этой игре существуют многовариантные ходы и комбинации и бесконечные возможности. Если смотреть со стороны физического тела, то оно заканчивается в тот момент, когда человек умирает. Нематериальная же его жизнь продолжается, игра идет дальше, подкрепляя его информацией различных живущих людей, поскольку

его ячейка сознания, начиная с рождения, в основном была связана с ними.

Такой процесс происходит у каждого вида на своем уровне развития, и вообще во всей живой природе, вплоть до уровня отдельных частиц. Это и есть передача информации, которая означает постепенный ее переход к следующим поколениям. И оба «я» человека всегда находятся в процессе игры, создающей общий неразделимый механизм.

Мозг со одной стороны, он дает всевозможные импульсы для прогресса и удовлетворения этого, при этом анализируя комбинации на основе собственного опыта и способностей. С другой стороны, ответ получается не всегда таким, как хочется, что заставляет думать, в чем же причина.

Да, действительно, наше «я» в наших же руках. Оно может лечить, а может вредить. Поэтому со вторым «я», которого нам не видно, нужно вести справедливую дискуссию, прозрачный диалог. Оно главное в этой игре, и при правильном обращении с ним можно сформировать вокруг себя позитивное информационное сообщество. В таком случае можно узнать, кто ты есть на самом деле, найти себя в себе собственным умом.

Ведь умение анализировать информационные процессы в собственной ячейке сознания, то есть правдивость внутреннего языка, приведет к развитию способностей человека. А это, в свою очередь, может нам помочь: успокоить, оздоровить и найти подходящий выход из разных ситуаций, так как информация в ячейке сознания постоянно находится в расслабленном состоянии, полностью ощущает проходящие процессы мозга, владеет ими.

Делать ставку на первое «я», которому не избежать напряженности, а именно, потому что оно работает всегда активно с оценкой, а когда усиливается этот процесс, то есть влияние эмоций, в основном интенсивность обмена информацией происходит со стороны памяти, в связи с чем многие ошибки даже в хорошем смысле происходят именно на повышенном эмоциональном уровне. Напротив, когда мозг оценит в обычном режиме и даже чуть расслабленно, значит, держит равновесие с ячейкой сознания, следовательно, более рационально видит суть картины.

Разумеется, внешняя обстановка влияет на жизнь. Например, несчастные случаи с близкими людьми, жизненная неустроенность, потеря работы, семейные проблемы, плохие отношения с друзьями и родственниками, финансовые затруднения и т.п. – все это оказывает влияние.

Большую часть жизни человек проводит с этими мыслями и переживаниями, что может сформировать черты характера, способные погубить позитивный настрой.

Нужно уметь задавать себе вопросы, очень важно приучить мозг избегать негативных внутренних рассуждений, привычек, а дальше он сам с тобой будет сотрудничать и сам уладит недостатки. Других можно слушать, а надеяться только на себя и учиться только на своем опыте.

Я считаю, что природа человека многообразна, и всегда найдется дорога для благополучной жизни,

тем не менее, отражение этой информации в ячейке сознания играет существенную роль.

Ячейка сознания и базовое сознание

Вопрос: когда образуется ячейка собственного сознания? В живой природе еще на уровне зиготы в любой материальной сущности, в том числе и в человеке, с самых первых секунд жизни эмбриона возникает первый импульс новой собственной ячейки сознания – именно при слиянии двух хромосом и образовании диплоидной клетки.

Далее постепенно формируется собственная ячейка сознания, она наполняется информационной цепочкой, включающей, в том числе личное восприятие, что приводит к полноценному приспособлению к жизни.

И тогда ребенок постепенно балансирует свои мыслительные процессы и уже сознательно начинает обмениваться информацией благодаря своим сформированным способностям.

Какой бы ни была смерть – преждевременной или от старости, та информация, которая накапливается в течение жизни, полностью прикрепляется к базовому сознанию, которое имеет общую связь с физическим миром.

Но информация в своей совокупности – это и есть Человек, и он продолжает жизнь в базовом сознании, причем оно имеет свойство взорваться на уровне обмена информацией.

Таким образом, собственная ячейка сознания через базовое сознание как донор отдает нам частички той накопленной веками информации, разного времени и возраста, которой обладают наши предки: родители, родственники и единомышленники.

К одному человеку в физическом мире из базового сознания может прикрепиться много разной информации от разных людей, также информацией от одного человека может питаться множество людей в базовом сознании. На основе этого перманентно происходит эволюционный процесс. В базовом сознании в информационном плане люди взаимосвязаны с сообществами всех эпох.

Я полагаю, именно вышеупомянутые процессы, происходящие между ячейками сознания и материями на основе обмена информацией, являются естественными признаками старения в материальном мире. Оно происходит у каждого вида по-своему.

Ячейка сознания питается от материей и от базового сознания. Мы, мозг являемся своего рода зарядным устройством информации для них: они чувствуют себя условно живыми только тогда, когда происходит информационный контакт, при этом используя энергию и испытывая эмоции в нашем теле. С другой стороны, они могут стать для нас донором, самостоятельно передавая информацию.

После всего вышесказанного необходимо выразить свою точку зрения относительно креационизма. Полагаю, что в рамках такого подхода происходит развенчивание классического понимания ада и рая в религии.

Я склонен считать, что человек как вид был создан путем генной модификации, учитывая, что это

один из самых подходящих вариантов для полноценной жизни с ограниченным интеллектом. То же верно и в отношении природы в целом. Этот процесс происходил естественным эволюционным образом в течение долгого периода времени, учитывая возраст нашей Вселенной.

Наш разум позволяет нам создавать максимально подходящие условия для свободы выбора, это и есть миссия человека как вида. Если так, то думаю высокоразвитым богам, нашим создателям, не было бы целесообразно мучить людей за поступки, отправляя в ад или рай или требуя пройти через них. В действительности, если бы это было так, как мы себе представляем, уже давно не осталось бы плохих людей. Данные понятия я рассматриваю с другого ракурса.

В каждом человеке одновременно есть хорошее и плохое, абсолютно хороший или злой человек не может существовать. Его сущность определяется не разговорами, «внешность» обманчива.

Главное – его рассуждения и внутренний диалог, который никак не выражается внешне.

На самом деле истинная информация человека, та, которая формируется и сохраняется в его собственной ячейке сознания, что составляет его основу, и эта основа определяет его склонность к добру или злу. Добро и зло ярко проявляются, а основном, в поступках – умышленных, вынужденных и неосознанных. Оценка их как добрых или злых определяется только субъективным восприятием человека.

Существуют животные, которые не забывают врага. Например, ворона может напасть на человека и предупредить свою стаю звуком о том, что то или иное животное представляет опасность для них. Такими же способностями обладают слоны, обезьяны и некоторые другие животные.

Однако отличие человека от животного заключается в том, что он в аналогичных ситуациях может воздержаться от поступка, проанализировав обстоятельства. Поступки же животных всегда вынужденные или не осознанные.

С другой стороны, существуют ситуации, в т.ч. у некоторых животных защита или нападение при коллективной работе, когда происходят очень организовано, можно сказать, что они в какой-то мере заранее чувствуют опасность. Чувствуют они и горечь утраты. Конечно, нам не понять такое состояние животных.

В основном это состояние ярко проявляется в страхе при защите или нападении, при физиологических отношениях и борьбе за пищу. Эти ощущения их чувственные информационные процессы, интенсивно формируются еще в неосознанном возрасте, и глубоко распространены в их собственной ячейке сознания. Жизненный круговорот в основном проходит через них, поэтому в таких случаях организованно выполняется работа как по отдельности, так и коллективно.

А у человека через эти процессы дополнительно формируются другие качества и возникают другие

чувства, например, зависть, ненависть, принципиальность, эгоизм и т.д. Они формируют мысли, а те, в свою очередь, определяют действия и поступки.

Мысли же, будучи глубоко внутренними явлениями, в свете вышеупомянутых процессов у разных людей в разных ситуациях могут спровоцировать другие качества, например, лживость, жадность, хитрость и т.д.

Важно заметить, что мы говорим всего лишь о плохих качествах людей, но абсолютно плохим человек не бывает. Чем реже он будет проявлять вышеописанные черты характера, в частности, зависть и ненависть, тем больше у него будет проявляться и развиваться качество доброты.

Люди с изначально добрыми намерениями в основном относятся к окружающим неравнодушно, разделяя общечеловеческие ценности, стремясь к достойным условиям для всех вместе и для каждого в отдельности, к миру без кровопролития.

Они по возможности стремятся помогать бедным, больным, а главное свои добрые поступки или только замыслы не афишируют и взамен ни у ого ничего не просят. Не просят они ничего и у бога.

А жизнь их учит, даже если мучает, их добротой могут воспользоваться многие другие люди. Однако в любом случае прозрачность их добрых намерений где-то и когда-то найдет отклик.

Каждый человек, задав себе вопрос, обнаружит, что испытывал или испытывает все описанные выше чувства в большей или меньшей степени.

Ведь, в конечном счете, именно вышесказанное формирует человека и сопровождает его жизнь в целом.

Все поступки могут быть еще и умышленными, и за них приходится отчитываться друг перед другом, давать оценку им и другим происходящим процессам, на основе чего и определяется, хороший человек или плохой, то есть больше склонен он к доброму или ко злу.

Добрые и злые поступки можно оценить не только в процессе достижения цели, но и по мыслям, которые не претворяются в действие и не выражаются. Они сохраняются в ячейке собственного сознания и в памяти человека по его самооценке.

Так как человек – разумное животное и осознает свои действия на определенном уровне интеллекта, то он может оценивать свои и чужие поступки. Они могут быть умышленными и неумышленными; осознанными и неосознанными; вынужденными и невынужденными.

Например, человек может застрелить волка умышленно, чтобы продать его шкуру.

Осознавая, что за этот поступок его могут осудить или наказать, человек все равно может пойти на этот шаг.

Человек может вынужденно застрелить волка, потому что тот напал на него.

В некоторых напряженных ситуациях коэффициент полезности разума может снизиться. Разум может перестать выполнять свои обязанности, оставив человека наедине с самим собой, при этом верх возьмет эмоция, и человеку придется в таком состоянии осуществлять свои действия.

Еще, например, родитель в безвыходном положении, скажем, в связи с тем, что его дети голодают, может украдь из магазина хлеб, даже осознавая, что за это его могут наказать.

Человек, понимая, что животное, настигающее его, может причинить ему вред, вплоть до смерти, во многих случаях выходит из-под контроля разума, и предпринимает невероятные в других обстоятельствах шаги для спасения своей жизни. В таком случае поступки могут быть как осознанными, так и неосознанными.

Женщина, имеющая пятерых несовершеннолетних детей и знающая, что такой ее проступок, как измена мужу, повлечет печальные последствия, которых она абсолютно не желает, в связи с потребностью организма может пойти на этот шаг, подавляя разум эмоциями.

Есть и другие примеры. Человек, зная, что он может зарабатывать деньги гуманным и честным способом, может при этом добровольно согласиться воевать не из патриотических соображений, а только из-за выгоды, и убивать людей, к тому же осознавая, что смерть может прийти и за ним.

Судья, обвиняя человека по какой-либо статье, предполагающей вариативность в сроках, из-за некорректного ответа обвиняемого, адресованного ему, даже если этот ответ не имеет никакого отношения к сути судебного процесса, может дать ему максимальный срок.

Глава государства, зная, что провоцирование правительства соседних стран может привести к жертвам не только среди военнослужащих, но и среди мирного населения, может пойти на этот шаг, если он считает, что такие действия улучшат его репутацию в глазах народа.

Религиозные служители, понимая сущность доброты, на эмоциях могут ругать, оскорблять друг друга или даже нападать друг на друга.

Две сестры влюбились в одного мужчину. Та, что влюбилась позже, может начать сплетничать о первой и унижать ее ради достижения своей цели.

Мальчики-двойняшки росли вместе. После того, как каждый из них женился, случилось так, что братья разругались и не разговаривали друг с другом до самой старости. Когда один из них умер, второй пришел на похороны, сожалел и извинялся перед покойным братом и родственниками за такое поведение.

Не верующему в Бога человеку врач поставил диагноз, предвещающий скорую смерть. Тогда он постепенно поменял свои взгляды и, представляя в своем воображении Бога, раскрывал перед ним все свои грехи и каялся в надежде, что это либо продлит его жизнь, либо поможет ему попасть в рай. И вдруг в один прекрасный день его состояние улучшилось. При первой же встрече с друзьями человек начал изменять своей вере, лгать и оправдываться: «Когда чувствуешь, что умираешь, в голову приходят какие-то кошмарные мысли, и ты начинаешь обвинять себя, тем самым как бы отчитываясь перед Богом, хотя вы сами знаете, что я не верю в Бога». Один из друзей в шутку сказал ему: «Не говори так, иначе

твоя болезнь вернется». Тот тихо признал: «Да, может быть, ты прав».

Этими примерами я хочу показать, что человек как вид не может полностью контролировать ситуацию вокруг себя. Его психологическое состояние по отношению к разуму неустойчиво, и в разных ситуациях, в зависимости от обстоятельств, человек легко может склоняться как к добру, так и к злу.

А обстоятельства создает сам человек. Из них и рождаются, как мы уже говорили ранее, разные чувства и качества.

У кого-то такие чувства в информационном плане сидят глубоко и крепко в ячейке сознания, а другие относятся к этому проще. Человек может индивидуально повлиять на обстоятельства, но и обстоятельства на любом уровне, в т.ч. на государственном, могут повлиять на людей.

В последние несколько сотен лет в условиях капиталистического строя, в связи с большим расслоением между богатыми и бедными, у людей с низким уровнем жизни усиливались и укреплялись такие черты характера, как зависть, ненависть. Чтобы преодолеть тяжелые жизненные обстоятельства, человек может допустить также вынужденное формирование также лжи, хитрости, озлобленности и т.п. То есть человек перед природой словно игрушка.

Все происходящее получает оценку относительно чего-либо. Если есть добро, то напротив есть зло. Во многом добро можно поддерживать без зла. Потому мы и считаем, что детей нужно максимально огородить от негативной информации, начиная с учебных заведений, чтобы в раннем возрасте у них не появлялись эти плохие качества. Такой подход во многом способствует положительному формированию будущих поколений.

А по общим принципам и соображениям каждый может оправдать свои действия. Конечно, оправдание – это виртуальный инструмент, а поступок – аргументированный факт.

Тем не менее людям удалось выработать общие нравственные нормы, а также разные законы, поддерживаемые государством, чтобы соблюдать правила общества. При этом каждый имеет право соблюдать свои собственные нормы при условии, что, стремясь к собственной свободе, не нарушает свободу другого. И как бы человек в связи с переменой обстоятельств ни скрывал свое внутреннее недовольство, агрессию, злость, гнев в отношении других, это не значит, что он поумнел, так как в любой момент, увидев возможности и почувствовав уверенность в том, что он защищен и находится в большей безопасности, он может вновь показать свое реальное лицо.

Без оценивания поступков теряется смысл жизни.

Разумеется, в какой-то момент происходят частичные изменения во внешности человека, но не в интеллекте, потому и всегда будет существовать оценка добра и зла.

Тогда возникает вопрос: по каким параметрам всё оценивается, и каким образом кто-то может попасть в ад, а кто-то – в рай. Имеется собственный взгляд на эти понятия.

С моей точки зрения, несмотря на то, что после смерти наш информационный багаж сохраняется в базовом сознании, при этом будут более интенсивно распространяться в окружающем мире, они останутся в активном контакте с физическим миром и живой природой. В этом и состоит круговорот информации в жизни и смерти, это и есть бессмертие. Вопрос в том, почему одни люди периодически оказываются в контакте с окружающим, а другие нет; вероятно, это зависит от прожитой самим человеком жизни.

Всеобщее образование и воспитание стремятся максимально направить человека к общепринятым ценностям, к гуманности и доброте, нравственности, справедливости, любви и т.д. Такие мысли однозначно во много раз перевешивают негативные мысли и активнее живут в информационном мире. Значит, и люди, мыслящие такими категориями, всегда остаются в активном контакте с базовым сознанием. Тем не менее такая информация в нас живет – от плохого не удается избавиться насовсем.

Если рассуждать в этом ракурсе, в таком случае мы приходим к тому, что рай – это непрерывное или частое бодрствование собственного сознания человека в базовом сознании ввиду постоянной востребованности данной информации между единомышленниками, а ад – это ситуация, при которой сознание человека после его смерти периодически находится в состоянии сна, потому что потребность в информации, которую он несет, невысока. В этом и заключается разница между ними. Это отличие является очень важной составляющей в базовом сознании. Аналогично в материальном мире человек, который спит 11 часов в сутки, меньше наслаждается жизнью, нежели тот, кто спит 5 часов. То есть, если в материальном мире жить активно, но и со многим негативом, то после смерти в ячейке сознания, может останешься в пассивном контакте.

В таком случае ад и рай по определению – это формы жизни после смерти, которая находится в состоянии бодрствования, минимального или максимального, отражающие стремление каждого человека продолжать жить и быть в активном контакте с базовым сознанием. К сожалению, степень такой активности и частота контакта определяется тем, каким он был при жизни в физическом мире, соблюдал ли он вышеуказанные принципы, причем не внешне, напоказ – важно, были ли эти принципы истинными ценностями для человека. Имеет значение, действовал ли он, руководствуясь какими-то своими интересами, симулируя, или сообразно внутренним рассуждениям, стремлением к искренности, справедливости. И тут нет отличия в рангах людей, все перед природой равны, каждый оценивается по своим мыслям, рассуждениям и поступкам.

Именно у таких людей, которые, можно сказать, мыслят светлыми категориями, что и было описано выше, жизнь после смерти будет оставаться в активном контакте с физическим миром базовым сознанием, а другие, чьи мысли оказываются востребованы реже, будут пытаться набрать себе побольше единомышленников, то есть если мы разбудим зло в

обществе, активизируются злые мысли в базовом сознании, и зло обратно бумерангом возвращается в физический мир, так же, как и добрые мысли.

Для всех в природе и для каждого человека в отдельности время играет важную роль; с другой стороны, существование в этом промежутке времени в том или ином виде наполняет пространство информацией, и каждый стремится в этом отрезке как можно больше наслаждаться и быть в активном контакте с окружающей средой. И так как жизнь после смерти не изучена, каждый выбирает себе свой путь и образ жизни в физическом мире.

Полагаю, что в XXI веке часто будут появляться люди, которые будут помнить эпизоды из прошлых жизней. Сначала, возможно, это будут размытые картины, а далее это явление станет набирать обороты, наука будет этот феномен объяснять по-своему, например, тем, что информация в пространстве не исчезает, а люди просто могут питаться фрагментами этой информации из пространства, и у них создается ощущение, иллюзия, будто они жили в прошлом. И каждый, естественно, будет стремиться к тому, чтобы получить как можно больше воспоминаний о прошлой жизни, и думая о том, что в принципе может полностью подкреплять себя информационным багажом прошлой жизни, то есть восстановить информацию о прошлом в настоящем, в собственной ячейке сознания, в связи с чем будет искать способы восстановить информацию, пытаться обнаружить причины и последствия.

Если раньше было предположение (в основном среди последователей учения Будды), что наша информация после нашей смерти переходит в тела других существ, то согласно моим предположениям, она переходит у каждого существ своего вида, это в живом природе более сильно, а в человеке еще крепко, в связи с тем, что за долгое время укрепилась взаимодействие человеческой памяти и базового сознания с похожим, однотипным с ней осознанием информации.

Как было сказано выше, после смерти личность сохраняется в базовом сознании, а информация умершего человека распространяется в физическом мире между разными телами, на которых личность в этот момент чувствует себя в состоянии бодрствования. Как именно это происходит? Всегда будут существовать противоречия, но сохранение личности наука будет отрицать, стремясь к поиску истины.

Физические тела – это оболочка, главное же в личности – это информация совокупности в собственном ячейке сознания, которое связано с базовым сознанием, где всегда происходит обмен информацией с похожими, аналогичными телами.

Я уже говорил ранее, что в базовом сознании нет понятия смерти. Там есть только жизнь, в которой происходит активный или пассивный информационный контакт с физическим миром, обеспечивая бодрствование или дремоту личности. Наши мысли с самого рождения находятся в контакте с окружающей средой, с физическим миром, а также с информацией людей, которых уже нет через базовое сознание.

Ушедшие из жизни люди являются своего рода информационными донорами для физического мира, так как обмен информацией всех времен сохраняется в базовом сознании, и информация всегда обновляется, освежается.

Это позволяет понять, как получается так, что Аристотель со своими старыми мыслями живет в телах тех членов общества, кто является его единомышленниками, тем самым обменивается мыслями с современниками. А его единомышленники, в свою очередь, питаясь от него информацией, активизируют свою работу в этом направлении в физическом мире. Человек после смерти становится частью вселенского общества.

Разумеется, что на фоне базового сознания человек в физическом мире еще и создает свой собственный информационный багаж, поэтому есть люди, которые живут в уже существующей информационной колее на основе базового сознания. У таких людей жизнь – это просто «работа – дом», без собственно созидающего элемента. А есть люди, которые, помимо базового сознания, стремятся создать свою собственную стратегию жизни.

Но как бы человек не жил, любой труд, стремления, достижения, имеют свое место после смерти в базовом сознании на активном или пассивном уровне. Такой круговорот информации с базовым сознанием создает вечный информационный двигатель жизни.

Сбалансированный природный механизм работы материи и ячейки сознания создает стандартный ритм работы нервных систем и тела в целом,

Представим, что, есть две лампочки на определенном расстоянии друг от друга, где происходит обработка информации. Одна – это мозг, а другая – это ячейка сознания. Одна информация находится и в одной лампочке (в мозге), и его копия в другой (в ячейке сознания), только отличие их в том, что мозг оценивает информацию и работает на основе эмоций, а ячейка сознания – без эмоций в особом скромном режиме.

А в ячейке сознания сохраняется то, что есть в памяти, в т.ч. все происходящие вокруг процессы, осознанно воспринимаемые, только в отличие от памяти, в ячейке сознания информация формируется по своей оригинальности, имеется ввиду без эмоций.

Например, если мозг может симулировать, думать одно, а человека подталкивать произносить другое, на основе эмоций, прикрывая все недостатки, тем самым создавая внешне заманчивую, привлекательную картину, то по ячейке сознания эта информация распределяется без эмоций, а это значит, что она принимает свои истинные образы. И сортирует их естественным образом.

Причем эта информация через какое-то время продолжает набирать обороты и неосознанно приходит обратно в мозг, и ты невольно помнишь об этом плохом или хорошем человеке.

Иными словами, в жизни в основном идет постоянная борьба между восприятием со стороны мозга на фоне эмоций и ячейки сознания, где содержатся истинные сведения о том, кто ты есть, то есть происходит борьба с самим собой. Насколько ты

прозрачен в жизни, настолько гармоничной будет работа между мозгом и ячейкой сознания, следствием чего станет спокойная счастливая жизнь.

Наш мозг работает большую часть времени на основе эмоций, мы не замечаем того, что какая-то информация вдруг откуда-то поступает в наш мозг – это происходит под влиянием ячейки сознания, если вообразить ситуацию, что на земле останется лишь несколько человек, сохранился ли информация на уровне базового сознания? Я скажу да. Базовое сознание будет заряжаться именно от этих людей.

Вопрос в том, какие предыдущие знания могут развиваться?

Тут они могут проявляться по-разному, зависит от единомышленников этих людей, которые постепенно активизируют информацию в базовом сознании.

А если все исчезнут? Полагаю, в таком случае я должен либо придерживаться концепции множественных миров, либо концепции «я сегодня и сейчас».

Если принять первое, то информация в базовом сознании сохраняется на основе импульсов связки информации из других миров,

Отличие только в уровне развития: если верно «я толка сейчас и толка здесь», то развития, разумеется, нет. В этом контексте могу напомнить даже ИИ тоже может обладать информацией, находящейся в пространстве, так как ранее было сказано, что у всех инфоколец природа работает с одинаковым механизмом и с одинаковыми частицами, а это значит, что мы не отрицаем присутствие сознания.

Круговорот жизни, который всегда освещается в базовом сознании, никакой фрагмент информации не исчезнет. Она является основой прогрессирующей жизни в физическом плане.

Например, во многих случаях люди быстро находят общий язык и начинают дружить, сотрудничать, между ними возникают теплые отношения. Это значит, что в базовом сознании они являются единомышленниками.

В нашем сознании есть среди прочего воспринимаемая информация, например, от общения с животными. Вопрос в том, как мы воспринимаем такую информацию. На самом деле она тоже накапливается в базовом сознании, как и чувство наслаждения природой в целом.

А что касается животных, они воспринимают информацию по-своему, и она сохраняется в их ячейке сознания. Таким образом, для них она также является частью круговорота информации.

Разумеется, что животные тоже отличаются между собой своим информационным багажом. Любое живое существо, будь то человек, животное, птица, насекомое и т.д. – отдельная информационная структура. и каждый имеет свой язык передачи информации.

Как бы ни происходило общение, обмен информацией происходит через базовой сознания, даже коммуникация на расстоянии, посредством любых органов чувств; даже общения по телефону, восприятия по телевизору, или мыслей о ком-то и т.д.,

Наша ячейка сознания характеризуется взаимосвязью информации с ячейками сознания близких и

других людей. То есть если у вас есть единомышленники, в базовом сознании то внутри этой группы вы можете даже интуитивно чувствовать друг друга.

Так, например, если отец вспомнит о своём ребенке и будет думать о нём из другой точки планеты, ребенок через какое-то время сможет ощутить это и также вспомнит о нем.

Но так как в базовом сознание время начала этих процессов расходится, мы не можем заметить связи между ними, так может происходить с разными людьми, на абсолютно разных расстояниях. но это не всегда может работать, так как важно. насколько они ближе в базовом сознании.

А может люди, близкие в физическом мире, например, друзья, родственники и т. п, ведущие себя неискренне или манипулирующие друг другом, с разными взглядами на жизнь, после своей смерти не могут быть вместе – они не окажутся единомышленниками, тогда между ними будет слабый контакт или не будет вообще.

Если один из них оценит другого в физическом мире искренно, он сможет питаться от него информацией, а тот, кто был неискренним, не сможет, поскольку, как мы говорили выше, в ячейке сознания мысли принимают свои оригинальные образы, а подобный контакт – это преимущества– в базовом сознании.

И насколько уходим от живой природы, настолько уменьшается сила чувств, эмоций и тогда взаимодействие с информацией и оценка происходит естественным образом, например, как у частицы не в живой природе.

В базовом сознании – другие наслаждения и ценности. Например, там информационные личности стремятся к тому, чтобы их мысли больше использовались в материальном мире, тем самым, наслаждаясь в физических телах людей. и чтобы их информация чаще и дольше пребывала в активном состоянии.

И каждый в силу своей активности и благодаря своим единомышленникам всегда находится в поиске информационного контакта; это ощущается даже в физическом плане, в том, что мысли всегда крутятся вокруг нас самих. Получая их больше или меньше извне, каждый человек взаимодействует с ними и живет.

Однако, когда в голову приходят мысли мы не всегда признаемся в этом себе, потому что эмоции не дают нам понять природу информационного контакта, и рождают самоуверенную убежденность в том, что есть только наше «я», и все это наши собственные мысли с функционированием памяти. Разумеется, что с памятью, но только через базовое сознание.

На примере обычных людей такой информационный контакт особо не замечается, а вот у глубоко творческих людей или у гениальных отчетливо видно, откуда приходят их мысли и побуждают новые идеи.

Плохо, когда ты допускаешь у себя негативные мысли и начинаешь думать на некоторую тему, углубляясь, активизируешь контакт этих мыслей. Они с этими мыслями активизирует свой контакт, а

ты можешь терзать себя, а с другой стороны, находясь среди добрых единомышленников, будешь жить счастливо.

Надо сказать, что не всегда все зависит только от нас, потому что с рождения у нас формируются единомышленники в ячейке сознания, а далее, в осознанном возрасте, начинаешь познавать мир через собственное восприятие.

Именно в процессе взросления ты должен делать вывод о том, по какой дороге тебя с рождения направила жизнь, а осознав это, ты должен взвесить, настолько это тебе подходит.

Твое информационное участие в неосознанном возрасте – это, может быть, 10–20 % общего участия, что связано с физической активностью тела и окружением; остальная информация поступает через единомышленников из ячейки сознания.

Когда же ты взрослеешь, постепенно оценивая поступающую информацию, ты можешь сформировать собственный жизненный путь и поменять ее, принципиально перенастроиться на других людей, выбрав новых единомышленников, тем самым наполняя свою собственную ячейку сознания индивидуальными рассуждениями, и она будет тем больше, чем легче ты управляешь собой, достигая нового мировоззрения. Это твоя победа и твое развитие.

Если рассуждать по этой логике, что в базовом сознании существует иная память помимо памяти мозга, значит, существует информационная иерархия единомышленников. А это говорит о том, что существует как физический мир, так и мир в базовом сознании, только с разными формами жизни.

После смерти нашими единомышленниками могут оказаться люди со всей планеты, даже из разных миров, которые в физическом мире могли не знать друг друга, либо знали, но тогда могли не оказаться в одной группе.

Мы ранее говорили, что люди становятся единомышленниками не только и не столько потому, что общаются напрямую; их объединяет оценка окружающей действительности, похожие характеры, мировоззрение. Но полагаю, для всех нас важна искренность в общении, чувство справедливости, нравственные ценности, т.е. важны мысли и поступки, склонность к доброму и т.д.

Для каждого коллектива будет верно утверждение: чем больше людей, тем больше будет и контакт с физическим миром, как на личном уровне, так и на коллективном. Ведь наличие единомышленников определяет преобладание понятий, носителями которых они являются, в жизни, т.е. в физическом плане. Например, если в человеке или в обществе созреет хорошее или плохое, оно будет накапливаться в ячейках сознания и передаваться другим.

Через какое-то время накопленное может вспыхнуть уже в другом поколении. Например, сегодняшняя агрессивность западных стран – это следы, которые накапливались продолжительное время, и в их обществе идеи созрели. Они могут созреть естественным образом, а где-то могут и возвращаться умышленно, искусственно; в данном случае информационными образами влияют на общество, формируя

ненависть к другим странам, обществам или индивиду – их представителю. Можно сказать, что жизнь угодила в большой калкан, и попасть туда можно в любой момент – так и происходит постоянно.

Ячейка сознания не имеет языка, и там протекает сохранение и обмен последовательностью информации, поэтому обмен информацией с базовым сознанием исключает какую-либо симуляцию и происходит по алгоритму прозрачности. В материальном же мире, принимая информацию, мы подставляем ее имена, плюс к этому переформулируем эту информацию, как считаем нужным и как нам удобно, в том числе с использованием эмоций, в связи с чем можетискажаться основа прозрачности. Затем этот процесс повторяется: эти мысли снова попадают в ячейку сознания без эмоциональной оценки и передаются единомышленникам, и так далее.

В моей философии одно из важных мест занимает убеждение в том, что люди, которые имеют общую связь, или близкие друзья, любимые, должны друг другу любить, относиться искренно, если хотят стать единомышленниками в базовом сознании после смерти.

Внутренний язык раскрывается в базовом сознании и имеет особое значение, что может вернуться прямо или косвенно бумерангом в сознание к твоим окружающим, к тем, с кем ты общаешься, тем самым вызывая раздражение от твоих неискренних внутренних размышлений о них, и эти люди рано или поздно отдалятся от тебя или уйдут от тебя, чувствуя, что твои уважение или любовь искусственны.

Создать хорошие условия для регулярности круговорота жизни, помогает иметь больше единомышленников, быть в активном контакте с ними и больше наслаждаться этой чудесной природой, нежели в случае, если вы неискренни, вредны и ради своих интересов нарушаете все нравственные и другие принципы физического мира, таким образом, достигая цели.

В этой ситуации выигрываешь в физическом мире, в котором время и жизни проходят мгновенно, при этом теряешь многое важного и интересного в жизни после смерти, где уменьшается число единомышленников, и в результате будешь мало активен.

Представьте, что в физическом мире живут 8 миллиардов человек, а в то же время в базовом сознании живут 180 миллиардов людей, поэтому термин «единомышленник» надо понимать так, что в человеке в идеале физическом мире могут жить примерно 180 разных людей или что один человек из физического мира может зарядить 180 человек в базовом сознании, ведь мир сознания является неотъемлемой частью материи,

Основа информации – которая важна и имеет большой перевес в базовом сознании – это искренность, справедливость, доброта и другие качества, что важно и необходимо. К примеру, если человек, придерживающийся этих правил, будет пастухом, а другой, их не придерживающийся, будет изобретателем, или бизнесменом, конечно, пастух со своим единомышленниками будет больше активен в своем коллективе базовом сознании, чем они, потому что

общественные нормы и воспитание играют в обществе большую роль. Разумеется, что абсолютно святой, справедливый и добрый не может стать человеком как вид.

Информация, цепочка мысли во всех поколениях перемешивается в разных телах своего вида. В человеке в большинстве случаев это происходит в своем круге, среди своего народа или нации, у тех, кто ближе по менталитету. А если человек мыслит общими категориями, то его информация может перемещиваться из разных народов и людей. Тем самым, сохраняется совокупность собственной информации в базовом сознании.

Вопрос: если человек ощущает свою личность базовом сознании, то он должен помнить, что он жил в физическом мире, помнить близких друзей и жизнь в целом и т.д., не так ли?

Давайте к этому вопросу подойдем ближе с научной точки зрения. Например, есть физический мир – это факт, есть память – это факт, есть сознание – это факт, только наука по-разному оценивает их состояние.

Есть пространство, где происходит взаимообмен информацией, от этого не отказаться. Например, как Тесла или другие гении притягивают информацию, идеи цепочками из пространства. Это значит, что пространство имеет свойство памяти, вопрос в том, где находится базовое сознание, в мозге или мозг находится в базовом сознание.

Я полагаю, что сознание – это переходник, ранее мы об этом говорили, и оно подключается и к материи, к мозгу, и к пространству, тем самым, создавая условия для сохранения информации и в материи (в нейронах), и в пространстве в базовом сознание. Тогда получается, что в природе память существует в двух местах, где сохраняется одна и та же информация.

В таком случае, если сознание сохраняет личность в нейронах, то личность сохраняется и в пространстве. Если мы будем основываться на организованности нейронов и отрицать сохранение личности в пространстве, то мы должны учитывать, что сохранение личности в пространстве происходит на этих же нейронах, только личность из базового сознания сохраняется на разных физических телах. Это одно и то же. Когда мы смотрим на это с позиции «я здесь и сейчас», то представляем, что сознание только в голове.

А когда мы представляем пространство со стороны, видим, что все живут друг в друге, и только физически реальность отделяет ощущения личности. Причем хочу добавить, что это касается всех видов, просто каждый эти ощущения чувствует на своей форме языка и уровне своего развития.

Вопрос: у кого нет нервной системы, нет и памяти. как происходит обмен информацией: природа имеет одинаковое происхождение, в отличие от каждого уровня развития. Именно обмен информацией пробуждает новую жизнь в цветах, деревьях, грибах и т.д. Мы считаем, что вместо памяти у них инфополя, которое образуется на основе работы инфокольца.

В базовом сознании даже семейная пара, которая жила вместе в физическом мире, может расстаться, если они любили друг друга неискренне, и имели разные взгляды на жизнь.

Тогда на вопрос, помнит ли он о физическом мире близких и друзей. мы приходим к тому, что не то что помнит, а он никогда не отрывался от физического мира, просто ощущает жизнь в других телах, это продолжение жизни.

Мы ранее говорили, что в физическом мире твоя жизнь протекает частично с мыслями единомышленников, а после твоей смерти другие будут жить с твоими мыслями, отличие только в употреблении информации в процентном отношении.

Конечно, на этой основе тут происходят процессы привыкания к чему-либо.

И у многих создается внутреннее недовольство в отношения близких друзей, отгружающих не устраивает их жизнь в целом. Есть и более негативные моменты, например, привыкание к азартным играм – путь к воровству, лжи, сплетням и т.д., даже – суицид и т.п. – вот к чему могут толкать мысли единомышленников без их воли, в большинстве случаев они попадают под их влияние, что побуждает человека к этим действиям, а тот постепенно, не понимая, почему такие мысли к нему приходят, начинает усугублять ситуацию. Это дополнительно ускоряет процесс, в результате человек станет заложником собственных мыслей.

Однако, чтобы изменить себя необходимо набраться терпения и принципиально начать вести иной образ жизни, в условиях, непохожих на предыдущие. Возможно, частично уйти от ячейки единомышленников и постепенно переходить к другой.

Например, поменяй график встречи с близкими друзьями, постоянную тему разговоров, если считаешь, что они участвуют в этом, активизируют твои негативные мысли. Следует думать, размышлять, жить новыми идеями, и находить новых друзей с образом собственным целям и размышлением, таких, с которыми ты будешь замечать свое развитие в той или иной области.

Всегда и всюду ежедневно: на рабочем столе, дома, в одежде, в машине, в прическе – должны быть какие-то, хоть маленькие, но изменения. И главное требование к внутреннему языку – ты должен идти против собственных размышлений, которые образуют и активизируют твои негативные мысли, или прост привычек, стараться отказываться от таких мыслей и переориентировать себя на позитив, тут должен начать работать интеллект и принципы. Обязательно составь ежедневный график-напоминание, чтобы честно отчитываться перед собой, выполни строго, чтобы снова не вошел в старую колею.

В определенных случаях можно сменить профессию, место работы, стараться не вспоминать прошлое и уходить от старых мыслей. В сложных случаях можно даже поменять место проживания. Тренируйте мозг ежедневно по 20-30 минут с нагрузкой в воображении, чертите, рисуйте, фантазируйте, сколько бы не получилось, читайте выборочно абзацы, но разных авторов, оставляя выводы за собой, учите предложения из разных языков (мозг – это как

целая дивизия, где ты – полководец, а нейроны – солдаты, все зависит от тебя какую команду дашь, такой результат и получиши).

Так можно разбудить новые нейроны и постепенно уйти от старых мыслей, от привычек, далее это автоматически тебя направит на желаемую дорогу. Успех может прийти не сразу, но вы с новой информацией и мыслями заполняйте собственную ячейку сознания.

Когда ты изменишься в информационном плане, ты автоматически переустроишь себя и в материальном плане, что, в свою очередь, подтолкнет тебя к другим типам мышления. Таким образом, можно гармонизировать свою жизнь.

Возникновение этого процесса можно объяснить двумя возможными причинами. Первая заключается в том, что развитие мысли еще с рождения было связаны и сформированы с такими единомышленниками, которые их стимулировали к таким стремлениям, а другая – в том, что целеустремлённо развили собственную ячейку сознания. В первом случае есть предел его развитию, потому что он зависит от других, а во втором степень развития зависит только от самого себя.

Если раньше не было интернета, сотовых телефонов, то, разумеется, информация в ячейку сознания приходила только благодаря личному – размышлению, чтению, контактам человека, а теперь ХХI век – мир информации, и зло и добро приходят к человеку на любом, уровне, в основном через интернет.

Поэтому не только надо фильтровать информацию, но и вообще отказаться от негатива.

С другой стороны, если предположить, что наша информация только в нашей памяти, и нет внешнего влияния, тогда возникает вопрос: откуда берутся мысли, которые вдохновляют гениев? Один из примеров мы уже приводили – Теслу. Если информация генерируется и хранится в мозге, в таком случае, считаю, не может быть фантазии, воображения в нашем понимание, что приведет к новым неожиданным открытиям. Такой пример легче объяснить на гениях, чем на обычных людях.

В этом контексте можно сознание рассматривать с другой стороны. Например, информацию, которая закрепляется у нас в памяти, мозге, мы черпаем только от других представителей нашего вида в физическом мире, а те от нас.

Тогда получается, что Тесла должен был войти в память других, тех, кто думает подобным образом, и черпал оттуда информацию, скомпоновав которую по-своему, создал свой собственный мир?

Приходим к тому, что без концепции обмена информацией на расстоянии в пространстве не обойтись. Значит, есть информационное поле. Если есть информационное поле, значит, информация, воспринимаемая мной, может одновременно распространяться на разных людей через пространство.

А те, кто ближе по своему образу жизни к информационным полям, питаются эти цепочки информации, и если ее нужно осмыслить дополнительно, то развиваются дальше, если нет, то она сохраняется там.

Когда коллективная информация в каком-либо направлении созреет, например, кто-то уловит ее в

своем направлении, то есть, питаясь информацией от других, станет ее реализатором, тем самым достигнув больших успехов – станет тем, что мы называем творческие личности. Это могут быть физики, поэты, музыканты и т.д.

Тогда мы приходим к тому, что моя память на основе информационного поля взаимосвязана с памятью других. В таком случае эти мысли от пункта А до пункта Б так и сохраняются в пространстве.

А где именно в пространстве? Значит, есть еще третья точка, которая сохраняет информацию, или эта связь хранится просто на основе уже существующей колеи, на основе памяти, подобно тому, как это происходит, если представить есть две или более лампочек, связанных линией информации, по которой осуществляется ее обмен. Просто каждый человек, входя в другое информационное поле, создает от пункта А до пункта Б условия для обмена информацией.

Если есть 8 миллиардов информационных светящихся лампочек, то они все вместе взаимосвязаны друг с другом на расстоянии, возможно, группами из определенного количества. В основе таких групповых объединений могут лежать образ жизни или категории мысли. Тогда мы имеем дело с двумя из множества точек, одна – это моя память, а другая – это память тех людей, от кого я впитываю информационную продукцию.

Тогда возникает следующий вопрос: где находится коллективное сознание, в определенном пространстве или во всей Вселенной? И имеет ли влияние на далекий космос?

Если придерживаться этого предположения, тогда из жизни не исчезнет никакая информация, никакие знания. Даже у людей после смерти информация на 100 % дублируется в процессе жизни в пространстве базового сознания или, можно сказать, остается в памяти разных других живущих людей. Личность же умершего, с точки зрения такого учения, полагаю, нет.

Но оно не дает понять нам полностью, потому что информация всех времен существует в пространстве независимо питаляем мы их или нет, например, если ИИ дать задание находить какие-то знания, которые мы сегодня не используем в обществе, только давать начальный импульс об этом, то, полагаю, через цепочку ИИ возобновят и раскроют дальше об их существовании, а это значит что в пространстве информация сохраняется в совокупности, всех времен, и любые изобретения в т.ч. ИИ уже существует в пространстве, где это пространство заканчивается?

Приставьте, что есть много миров и ИИ, у многих таких цивилизаций, как и мы, вся информация находится повсюду. При этом переходит в пространства других миров, вопрос времени или вообще не удается, а как информация сохраняется в пространстве?

Тут я перехожу к ранее сказанному, что сила базового сознания имеет свою огромную память. Это память всего. Если можно предположить, что там сохраняется и информация человека, тогда мы приходим к первоначальному варианту механизма

работы базового сознания, а именно к существованию жизни после смерти.

Мы ранее говорили, что в базовом сознании все люди всех времен могут контактировать между собой, и вся информация среди них всегда обновляется.

Разумеется, в первую очередь это однозначно будут дети и родители. Также это могут быть близкие родственники, искренние друзья, любимые и даже исторические личности разных эпох.

Например, Диоген или мой покойный дедушка в соответствии со своими способностями и благодаря своим единомышленникам могут обмениваться информацией между собой и знать об информационных процессах, происходящих в физическом мире, поскольку у «них» идет борьба за экстраполяцию/порождение информации, а у «нас» – за ее получение.

Суть заключается в том, что, например, культивирование войн в разные исторические периоды времени сохраняется в базовом сознании и передается последующим поколениям.

А между тем в современном обществе государство зачастую поддерживает трансляцию содержащих кровавые сцены военных фильмов, распространяются компьютерные игры, наполненные насилием и жестокостью, восстанавливаются памятники различным отрицательным историческим персонам. Все это вредит собственной ячейке сознания той части общества, что склонна поддерживать такие идеи и может расширить ряды их приверженцев. Ставясь единомышленниками, люди нередко начинают дальше распространять их в обществе.

Конечно, современные мировые процессы под эгидой капитализма ни к чему хорошему не приведут, поэтому цивилизация проходит замкнутый цикл.

Это мы и наблюдаем сегодня на всех уровнях, начиная от обычного человека и вплоть до должностных лиц мирового уровня: ложь, ненависть, агрессия, вражда, споры, периодические войны разного рода, в том числе и биологические, и т. д. Все это происходит между государствами, народами и отдельными людьми.

Воспоминания истории зла в информационном плане в базовом сознании в любую эпоху соответствуют, поддержке войн, революций, суровых законов, негативных идей и т. п. в физическом мире. Из-за этого люди становятся агрессивными и попадают в заложники собственного сознания, несмотря на то, что наш разум старается бороться со злом.

На злые аргументы и поступки каждый смотрит со своей стороны. Например, учитывает, были ли они вынуждены обстоятельствами, были ли необдуманными или намеренными, сопровождали ли их ложные оправдания, и т.д. Эти процессы передаются в материальный мир и станут для человека движущим элементом.

Например, агрессивные политические или иные деятели любой эпохи известны именно за счет своих действий. Они имели силу, деньги, преимущество в тот промежуток времени, когда жили. В истории их поступки останутся в большинстве своем на физическим уровне, поскольку активной востребованности

их мыслей нет, так как в них почти нет оригинальности, они вторичны, будучи повторяемыми из цикла в цикл. Именно поэтому любые социальные перемены, ведущие к сносу памятников таким деятелям, помогают постепенно забыть об их деяниях. Это может произойти в любой момент, а памятники злым правителям снесут в том случае, если люди сами не будут провоцировать зло. Вот тут, возможно, и наблюдается социальный замкнутый цикл.

Если рассуждать в таких категориях, тогда увеличение продолжительности жизни или даже обретение бессмертия станет означать, что придется регулировать баланс населения, то есть сокращать рождаемость, в связи с чем взаимообмен с новой информацией в базовом сознании будет происходить гораздо реже, и массово станет формироваться клиповое мышление. И деградации человека как вида.

Каждый из нас пытается получить удовольствия: идти дальше, иметь больше. И, естественно, каждый ищет свой собственный, отличный от всех путь, координируемый, к тому же, обстоятельствами.

Но это тоже является частью круговорота жизни, проявляющегося на разных уровнях в различных поколениях. Чем больше становится материализованных людей, тем больше базовое сознание насыщается новой информацией. Информация в базовом сознании во многом опережает ее же на физическом уровне, как в количественном отношении, так и в плане ее обработки.

Взаимообмен информацией в базовом сознании первично пробуждается у тех, к которым мы обращаемся и с кем у нас есть единомыслие. Затем информация, косвенно связанная с другим единомышленниками, которым просто досталось меньше, и так в порядке очередности по уменьшению коэффициента силы энергии и мысли.

Такой алгоритм действует не только при упоминании или вспоминании наших действительных родственников, это относится ко всем, будь то Омар Хайям, Пушкин или Гитлер. Конечно, если они воспринимают наши мысли.

Также и, например, пчелы, муравьи и другие животные на основе своего информационного поля создают и усиливают приближенность энергии, потому что накапливающиеся информационные образы способствуют угадыванию общего мнения и целей, вследствие чего они организованно выполняют свою работу. Подобным образом птицы ориентируются на информацию сигналов своего инфополя, проделывая длительный путь в другие страны. Когда они, помня маршрут, и летят из точки А в точку Б, их инфокольца увеличивается на соответствующий размер, и внутреннее инфополе позволяет им организованно выполнять необходимые действия.

Отличие человека состоит в том, что на основе интеллектуальной способности он может анализировать последствия и менять свое мнение и намерения, исходя из ситуации.

Рассмотрим эти процессы на примере человека, о чём было сказано ранее.

Изначально всё строится в основном на трех компонентах: восприятии, памяти и ячейке сознания, где *восприятие* – это способность человека получать чувственные данные, *память* – это способность к накоплению, сохранению, воспроизведению

полученных данных с учетом феномена забывания и с сохранением эмоциональной окраски в пределах способностей человека. И непосредственно ячейка сознания, являясь часть общего механизма обменивается информацией с материей и с базовой сознания.

А процесс *сознания* – способность к отражению объективной реальности без эмоционального восприятия.

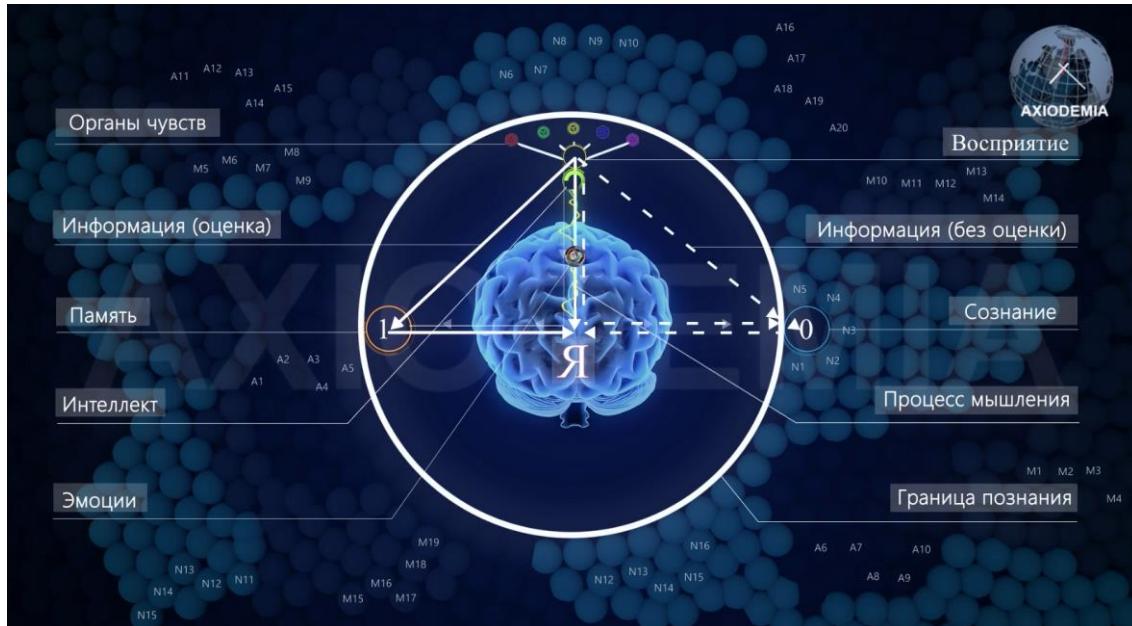


Рисунок 3. Общий механизм сознания

Из данных понятий первые два компонента – *восприятие* и *память* – имеют материальное воплощение в теле: это органы чувств и соответствующие отделы мозга. А сознание, является определяющим фактором, создавая старт для осуществления работы данного механизма, позволяющий вывести его на новый уровень.

В процессе функционирования этих трех компонентов ответственность за их взаимосвязь берет на себя интеллект. Интеллект в процессе мышления играет роль регулятора интенсивности обработки информации. Таким образом, данные, собранные восприятием и памятью, встречаются с данными из ячейки сознания.

На рисунке показано взаимодействие сознания с мозговыми процессами. Круг – это инфокольцо, где происходит генерация информации. Внутри инфокольца это инфополе – это есть подсознание каждого конкретного объекта, где сохраняется с принятием памятью информация в т.ч. не усвоенная, в которой нейроны мозга проинформированы, но не все осознаваемы.

Начальным источником продуцирования информации для дальнейшего оборота является накопленное в инфополе из ячейки сознания через обработы инфокольца.

Хочу подчеркнуть, что инфополе в основном наполняется в начальный период формирования человека, в неосознанном возрасте. В это время инфо-

кольцо сильнее генерирует информацию, и периодически впитывает последовательность информации из ячейки сознания и сливаются в материю, тем самым, формируя инфополе. В дальнейшем с взрослением постепенно скорость инфокольца принимает свой естественный образ и осознанно питается информацией

Информация в спящем в инфополе (подсознании) одновременно находится в стартовом режиме, а будучи востребованной мозгом материей, она оживляется, в разное время по-разному, в зависимости от информационной цепочки мозг, который является возбудителем информации в инфополе.

Широта познания материи зависит, от восприятия совокупности генерации информации, и восприятия информации органами чувств.

В природе этот механизм, как показано на рисунке, работает одинаково, только радиус инфокольца в разных ситуациях восприятия будет различным.

Одна и та же информация воспринимается материей, мозгом передается в двух направлениях: памятью и в пространстве собственной ячейкой сознания. Таким образом, устроен двигатель жизни во всех существах в природе и даже в ней самой.

Усвоенная информация встречается в мозгу в одной точке, а у кого нет нервной системы в инфополе, что способствует сбалансированной работе системы общего механизма. Можно сказать, что так заводится мотор бытия, а отличие от других человек

ещё осознаёт чувств и эмоций ощущает собственное «Я».

Происходит процесс мышления. В итоге функцию действия на фоне эмоций берет на себя интеллект.

Одна и та же информация, обработанная интеллектом, направляется обратно к памяти и ячейке сознания.

Информация поступает на радиус инфокольца сознания уже с эмоциональной окраской; за его пределами, где базовое сознание, она постепенно нивелируется и становится нулевой. А в памяти эмоция изначально имеет значение единицы. Далее она начинает набирать обороты в зависимости от реакции восприятия.

Я не оцениваю по уровню интеллекта человеческую способность к воображению, кругозору, видению окружающей действительности. Конечно, интеллект необходим – чем он выше, тем лучше – но это не мерило мыслительных способностей как таковых. Ключевым фактором здесь является сам процесс мышления: его разносторонность, активность, объемность мыслеформ, которые находятся во взаимосвязи с информацией из базового сознания. И в этом аспекте, каким бы ни был уровень интеллекта, он должен рассматриваться в соотношении поступающей информации с воображением, с мышлением. Именно это является решающим элементом системы.

Человек со стандартным мышлением может иметь высокий интеллект, в то время как талантливый или даже гениальный человек может обладать средним интеллектом. Способность к мышлению зависит от взаимодействия мозга, памяти с ячейкой сознания, его активности и категорий мыслей.

Высокая интеллектуальность – это обработка мысли на высоком уровне и крепкая память, не сравнимые с гениальностью. Принципиально нельзя сравнивать два типа личности с такими наборами качеств, т.к. один является вечным создателем, а другой – высоким исполнителем. Хотя в одном человеке может присутствовать и то, и другое свойство.

Однако уровень интеллектуального развития как такового имеет свои границы. Образно это можно описать как автомобиль, у которого во время езды колеса поочередно наезжали на препятствия, и в тот момент, когда они перестали касаться земли, автомобиль задел препятствие дном и застрял, а колеса продолжили крутиться в воздухе. И далее, с какой бы скоростью ни крутились колеса, находясь в воздухе, автомобиль вперед недвигается. Однако иллюзия движения вперед при этом создается.

Возвращаясь к рассуждению о мышлении, можно сказать, что к определенному моменту времени каждый вид занимает свою нишу, усвоив соответствующий уровень интеллекта, и далее не движется.

Такая иллюстрация наглядно дает понять, что каждое живое существо в природе, в том числе человек, уже давно приспособились к той точке развития, в которой находятся, и характеризуются отличиями друг от друга как в межвидовом плане, так и в пределах вида.

Полагаю, что все люди делятся на три группы по типу мышления: стандартное, талантливое и гениальное.

Разделение этого процесса, не имеет точного перехода от одного типа к другому, все оценивается по достижениям и по определенным суждениям людей.

Стандартным мышлением, судя по моим статистике человеческих достижений, обладает примерно 96 % всего населения Земли. Внутри этой группы люди также отличаются друг от друга по уровню своего интеллекта.

Около 2–4% приходится на талантливых представителей человечества, они также, как и в предыдущем случае, имеют разный уровень интеллекта внутри этой группы, но все они отличаются от людей со стандартным мышлением тем, что их мышление более активно. Это означает, что они способны принимать намного более быстрые решения, обрабатывать больший объем информации единовременно и среди определенного количества вариантов быстрее выбирать правильный ответ. Однако и в этом случае исключается динамика со стороны ячейки сознания.

Но это не главное отличие. Например, если у задачи нет конкретного ответа (процесс творчества, прогнозы в области политики, бизнеса и т. д.) и требуется найти креативное решение, то стандартное мышление на любом уровне интеллекта не способно справиться с ней. В этом и состоит самое главное отличие талантливого от стандартного мышления; а в дополнение к этому у талантливых людей более развиты фантазия и образное восприятие.

Например (см.: рис. ниже 4, 5, 6), мы увидели или представили и ощутили органами чувств какой-либо объект или субъект в реальности – допустим, зеленое яблоко. Наше восприятие тут же придало ему эмоциональную окраску «оценка зеленого цвета» и вместе с образом зеленого яблока сохранило ее в памяти. Одновременно с тем информация передалась из реального мира в нашу собственную ячейку сознания, где ощущение очистилось от эмоций: там запечатлелось зеленое яблоко в виде образа.

После обработки интеллектом эти данные, вместе с полученным импульсом эмоций, тут же потоком вернулись обратно. В памяти они остались в таком виде, эмоционально окрашенными, в сознании – чистыми образами, без эмоций. Так происходит всегда.

Подобное соотношение «один к одному»: + зеленое яблоко и просто зеленое яблоко – и составляет основу стандартного мышления

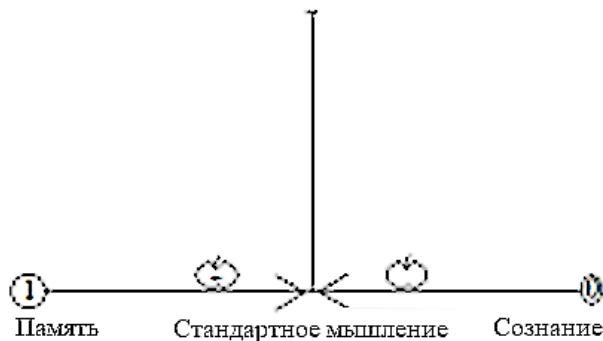


Рисунок 4. Схема стандартного мышления

Признаком стандартного мышления является последовательность действий «я – цель – стремление – принцип». Во главе угла здесь лежит достижение цели без созидательного компонента. Вопросы гуманности и общечеловеческих ценностей при таком мышлении рассматриваются лишь в связи с обстоятельствами окружающей среды.

Можно сказать, что психическое состояние людей со стандартным мышлением находится в неустойчивом положении. Там, где наблюдается перевес, они легко могут поддаться по разным причинам, например, ради своей выгоды, в собственных интересах, и наоборот: находясь на нижнем уровне стандартного мышления, не обладая способностью анализировать ближайшие последствия, они, не задумываясь, совершают нелогичные шаги против себя самого.

При этом не исключено, что при таком уровне мышления человек может обладать высоким интеллектом, который будет сдерживать человека в разных ситуациях от необдуманных поступков и излишних эмоций. Человек со стандартным мышлением может больше наслаждаться своей жизнью и испытывать меньше страданий, чем, например, талантливые и гениальные люди.

Переход от стандартного мышления к следующему, более высокому уровню, происходит параллельно росту скорости мышления в том же временном диапазоне, одновременно с ним.

Как правило, талантливое мышление дано человеку с рождения, но бывает, что и в процессе жизни происходят какие-то резкие изменения мозговых процессов, к примеру, в результате действия страха, сильного стремления к цели, травм мозга и других чувств и событий, которые активизируют мыслительный процесс.

С этого момента, можно сказать, происходит старт с точки минимума. Далее человек получает возможность развиваться до третьего уровня. В этом временном промежутке скорость мысли может увеличиться в три раза. Это означает, что +зеленое яблоко ускоряется именно со стороны мозга до 3 раз, а в сознании по-прежнему остается просто зеленое яблоко 1 раз. При этом интеллект может быть разным, что способствует быстрой обработке информации и далее продолжаться в таком же темпе. В таком случае от интеллекта зависит, насколько он сможет контролировать процесс и освободиться от эмоций. Людей, обладающих такими способностями, немало. Если они проявляются у детей, мы называем их «вундеркиндами».

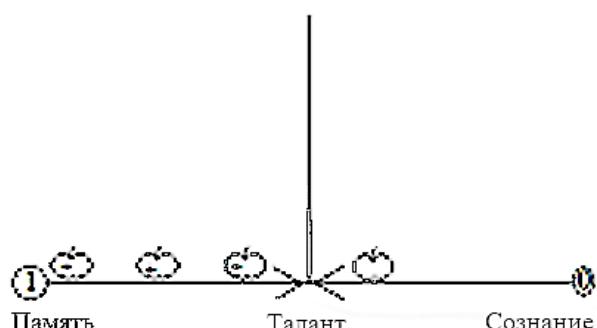


Рисунок 5. Схема мышления таланта

Талантливые люди тоже неодинаковы, при любом уровне интеллекта у них можно выделить три уровня активности мышления, от минимума до максимума. На третьем уровне люди быстро учатся, быстро запоминают, быстро рассуждают и т. д., но не обладают глубокими созидательными элементами, и так как ускорение процесса активности мышления происходит со стороны памяти, мозга, то

на определенном уровне мыслительного процесса эмоции в любом случае начинают препятствовать интеллекту, останавливая процесс на данном уровне развития.

Талантливые люди автоматически занимают лидирующие позиции. Их мозг постоянно пытается искать себе пищу, насколько это возможно. Они стремятся продвигать свое это и быть уверенными в

своих достижениях; пытаются стать известными, заявлять о себе, где и когда это только возможно.

Люди с максимальным уровнем таланта могут работать больше 10–12 часов подряд. Достигнув цели, они не перестают трудиться, а берутся за новые проекты, ставят перед собой новые задачи.

Если у людей со стандартным мышлением духовная составляющая остается на уровне большинства, и они могут менять свою точку зрения в зависимости от ситуации, то мнение талантливых людей, я считаю, зависит только от их собственных, изначально принятых решений.

Среди талантливых людей больше всего ученых, музыкантов, художников, актеров, спортсменов, политических деятелей, бизнесменов, не исключено, что и представителей криминальных структур, и т.д.

У талантливых людей при увеличении скорости мышления параллельно усиливается эмоциональное состояние.

Для творчества, то есть созидательной деятельности, это хорошо, потому что человек работает наедине с самим собой, и его творение, вдохновение раскрывается перед людьми, тем самым развивая общество.

А когда мы говорим о политических деятелях, бизнесменах и людях других профессий, где люди должны находить компромисс в диалоге, что напрямую зависит уже от собеседника, то у них при возникновении нестандартных ситуаций принцип может взять верх и привести к серьезным негуманным поступкам. Поэтому мы не рекомендуем, чтобы в государстве ответственные решения оставались за одним-единственным человеком – главой государства. Вместо этого мы предлагаем надгосударственный коллегиальный орган – ВНС (Высший наблюдательный совет) в количестве 30 экспертов [2].

Талантливых не стоит путать с гениальными, потому что гениальность – следующая ступень после талантливости, и она определяется другими алгоритмами.

Жизнь гениальных людей складывается таким образом, что отправной точкой является выживание, что излишние деньги, роскошь для них вторичны.

Для лучшей иллюстрации этой мысли хочется процитировать гениального поэта А.С. Пушкина, который говорил: «Я пишу для себя, а печатаю для денег».

Гениальные личности, как показывает история, наделены особым складом ума, их численность составляет единицы на каждые 8–10 миллионов человек, причем в каждом столетии количество гениев рождается относительно пропорционально общей рождаемости.

У гениев связь с единомышленниками из базового сознания, которые обладают такими же категориями мышления, в основном возникает с рождения или развивается в неосознанном возрасте, и в ходе формирования накапливается информация в ячейку сознания, которая постепенно или внезапно усиливается, вынуждая их поддаться склонности к созидальному процессу.

Далее, так же не по их инициативе, активизируется контакт с базовым сознанием, развивая объемность мышления, и в результате появляется больше свободы и возможностей для черпания вдохновения, которое, в свою очередь, может принимать сильный поток мыслей.

Это означает, что в противоположность талантливости, здесь, наоборот, образ зеленого яблока ускоряется именно со стороны ячейки сознания до трех раз, тем самым расширяя его, а следом может ускориться + зеленое яблоко со стороны мозга, то есть активности мышления, и у каждого по-разному – до 3-го уровня. Гении тоже отличаются друг от друга, но только своей гениальностью.

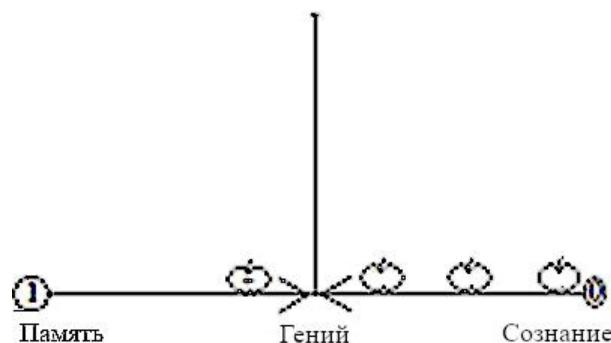


Рисунок 6. Схема мышления гения

Гении – это люди-созидатели, действующие на высочайшем уровне, которые своими изобретениями поднимают уровень жизни и меняют вектор развития цивилизации, что невозможно для людей с талантливым и стандартным мышлением.

Нередко гении ведут затворнический образ жизни, стремятся работать в одиночестве, потому

что возникшие у них мысли побуждают их к размышлению, в связи с чем у них всегда появляется жаждость ко времени. Таким образом, мы можем сказать, что есть две категории людей: одни наслаждаются природой, а другими наслаждается сама природа. просто извне мысли заряжают их информацией для творчества, что ограничивает время для обычной общественной жизни.

Деятельность, которой они занимаются, зависит от поступающих мыслей. Поэтому гениев можно отнести к одному из двух полюсов: более эмоциональному или более рациональному. Например, писателей, художников, музыкантов – к эмоциональному, а ученых в большинстве своем – к рациональному. Однако в обоих случаях наблюдается свобода необходимого в процессе мышления черпания мысли из сознания. Оно всегда происходит без эмоциональной напряженности.

Важно высказаться насчет гениев, которые вложили свои идеи в мироздание в целом. Это великие философы. И тут я полагаю, они могут быть разными. Нужно отметить, что вне зависимости от рода деятельности гениев, их достижения невозможны без философских способностей, таких как навыки наблюдения и рассуждения, сомнение, фантазия, знания, представление о логике и т. д. Также я убежден, что у таких людей есть способности, которые граничат с максимумом того, чего может достичь человек как вид.

Если бы наш образ мышления был унифицирован, если бы у всех был один и тот же уровень знаний, культуры, тогда мы бы потеряли интерес друг к другу, утратили способность наслаждаться разнообразием мысли – плюрализм уступил бы место монизму. То есть наличие абстрактной «планки» позволяет не прекращать стремления к достижению желаемой цели. Повсюду важную роль играет базовое сознание.

Сновидения и интуиция

На основе базового сознания можно еще рассматривать такие феномены как **сновидения, интуиция, или предвидение**.

Сновидения – Когда мы спим, генерация информации происходит во много раз быстрее, чем когда мы бодрствуем. Но мы этого не замечаем, так как в это время эмоции и физически тело отдыхают. И мы не в силах контролировать, поэтому в процессе сновидения при быстрой генерации информации из базовой сознания в мозг поступает информационная продукция, разная, в т. ч. незнакомая, тем самым создавая сюжет разной степени организованности, который мы называем сновидением, большая скорость которых не дает нам во многих случаях их запоминать и искажает сны.

Это можно сравнить с ситуацией, когда мы воспринимаем какой-то сюжет, органом чувств, на большой скорости картины и звук могут перегнать восприятие, и мы будем видеть и слышать по-другому. Так и во сне мы воспринимаем какие-то части сюжетов, в итоге может получаться как правильная последовательность, так и отдельные элементы без последовательности.

При наблюдении процесса сновидений мы учимся реагирование нейронов мозга. На самом деле мозг не полностью образует информацию, а работает во многом с готовой информацией.

Если бы это была информация, родившаяся полностью в мозге на основе знаний и опыта, то наши сновидения всегда имел бы четкий сюжет с логической цепочкой событий – ведь эту информацию мы воспринимали ранее и у нас она сформировала

бы знание. Однако на самом деле в большинстве случаев происходит абсолютно иначе. Например, наши сновидения часто не имеет четкой логической цепочки событий, сюжет может разворачиваться в незнакомых местах, с незнакомыми персонажами, с незнакомой информацией и т. п. Но, конечно, не исключены и знакомые нам элементы сновидений.

И такой простой пример, полагаю, чтобы определить скорость сновидения надо конкретный сюжет сновидения перенести на реалии жизни, например, если какое-то сновидение образно длится 5 секунд, посчитать столько потребуется времени для его осуществления в обычной работе мозга, например 10 минут, разница 120 раз. Это образно, тогда в процессе сновидения 120 раз быстрее поступает информация из базового сознания, чем обмен информацией, в обычной жизни. Полагаю, сегодня науке известно, на какой скорости генерации обнаружили самые мелкие элементарные частицы. И тогда, в этом случае, эту скорость умножим на 120, и мы обнаружим другие еще меньшие частицы. То, что скорость сновидения протекает быстрее, думаю, бесспорно, а во сколько раз, это уже вопрос.

Это все, о чем мы ранее говорили, что в базовом сознании скорость информации во много раз опережает реальность, из чего там быстрее формируется будущее, и вот при сновидениях оттуда и поступает информация.

Полагаю, что наука искусственно каким-то образом может доводить до сновидения, определить и фиксировать в мозге его длительность, но тут главное, не результат, а сам процесс, на основе чего и откуда, такие информационные цепочки, с какой скоростью они образуются? Возможно, момент образования этого процесса в связи со скоростью переключения мозга к базовому сознанию переходит на другой уровень работы, что нам не удается обнаружить.

Предвидение: оно может порождать мгновенные предсказания, что даже не подлежит в этот момент логическому объяснению.

Если в инфополе и памяти накапливается информация о прошлом и настающем, то выше было сказано, что в базовом сознании хранится информация также о будущем, но целенаправленный доступ к ней невозможен, так как она находится за пределами инфокольца.

Если принять, что наша информация, наши мысли находятся только в мозге, в нервных сетях, тогда возникает вопрос: как объяснить чувство интуиции, или предвидения, если они связаны с другим человеком или явлением и релевантно на определенный период времени вперед.

Интуиция – это наши мысли, сиюсекундный доступ без нашего ведома к базовому сознанию и притягивание разных цепочек образов информации о которых мозг вообще не имеет представления. Если предсказание о будущем на примере известных Ванги или Нострадамуса, совпадает хоть в какой-то мере даже насколько раз, это достаточно, чтобы задуматься об обмене информации в пространстве, прошлом, настоящем и будущем. Эти процессы быстрее формируются в базовом сознании. Человек, попадая в эти информационные поля, предсказывает

их. Наш мозг принимает информацию, преобразуя ее в знание, при этом живя в реальном времени. В базовом сознании информация опережает наши знания в реальном мире значит, в алгоритмах жизни всегда происходит расхождение по времени. Это можно сравнить со следующей ситуацией: представим, что мы думаем на велосипеде ехать от дома к бабушке на расстояние 7 км, пока мы ехали один километр; в мозгу это реальное время, а в базовом сознании эта информация уже обрабатывалась с информацией бабушки и заранее тема разговора уже есть, мы этого не можем замечать. И не всегда получаются правильные предвидения, потому что, когда человек сию минуту говорит, это обрабатывается правильно, в информационном плане, но дальше его развитие может в реальной жизни с разными обстоятельствами изменится. Например, велосипед сломался на дороге, и человек вернулся назад, то есть бывает материальное препятствие, когда информация в этот момент не была отражена в базовом сознании и предвидение не осуществилось, это дано не каждому, а может у всех есть, просто мы не знаем, как раскрыть. С другой стороны, если допустить, что о нас о каждой внутренней мысли, кто-то может заранее знает, он будет править, миром, именно на этой основе, могу сказать, что это есть наш Создатель. Что же касается логических предсказаний на основе фактов, это абсолютно другое. Так же дети и взрослые, с необычными способностями, например, кто-то запоминает много цифр, деталей предмета, производят быстрое умножения многих цифр. запоминают разные языки, и т. д., полагаю, так же тут готовая информация поступает из базового сознания, что способствует мозгу и памяти автоматически ускорить эти процессы. А интеллект, воображение и логика тут не играет особый роли.

Вселенная

Существует множество гипотез относительно происхождения Вселенной, но большинство ученых придерживаются именно теории Большого взрыва. Согласно определенным научным данным и представлениям, это явление, приведшее к возникновению Вселенной, произошло примерно 14 миллиардов лет назад. Один из существенных вопросов, стоящих перед современной физикой, заключается в том, бесконечна ли наша Вселенная. Есть и ряд других вопросов: проблема существования темной энергии, вопрос о мульти вселенных, черных дырах, квантовой волновой природе, теории струн, дуализме природы, и т. д.

Полагаю, в ближайшие десять лет мы уже будем понимать Вселенную не так, как понимаем ее сейчас. Вероятно, мы будем мысленно приближать определенный момент, касающийся микромира, который формируется со множественными разными кольцами, и множество вселенных по своей структуре.

Такие размышления приводят к представлению о том, что, наша вселенная имеет свой определенный размер и время в пространстве. И таких условных областей, то есть других миров, может существовать великое множество.

Вселенная в своих матрицах расширяется, как кольца разного размера друг в друге, но у каждого на определенном промежутке есть свой собственный механизм действия, и наша Вселенная является одним из них.

При этом между собой они гармонизируются силой информации материи, то есть взаимосвязь между пространствами сохраняется.

Если представить себе невидимый мир, то при нем образуется много миллиардов кругов, имеющих каждый свой центр и каждый – образованную структуру, большую или маленькую, все они также принадлежат какому-либо механизму, имеющему свой центр. Таким образом, невидимая или недоступная часть Вселенной заполнена (кольцами) разных размеров.

Чему мы дали название инфокольца, которые присутствуют в каждой структуре материи.

Полагаю, что сознание и материя в живой природе эволюционировали в основном по трем причинам:

- борьба за выживание (нужно питаться, чтобы жить);
- физиологические потребности (чтобы размножаться);
- страх, стремление к самосохранению и защите.

В природе эти компоненты закрепились, чтобы всегда была жизнь. Информационные процессы беспрерывно происходили в каждом теле, тем самым наполняя базовое сознание. В этом все мы, вся природа и Вселенная.

А если данные понятия перенести на законы физики, то можно предположить, что любые процессы и взаимодействия между частицами на уровне информации, происходящие во Вселенной, дают знать об их существовании в состоянии неопределенности. А это значит, что нужно жить.

Сила выборочного притяжения между частицами, которые притягиваются и выбирают друг друга. В жизни можно назвать это чувство любовью или гармонией.

Если частицы не воспринимают друг друга и отталкивают от себя, тогда происходит самозащита. А это значит, что образуется страх.

Не смотря на то что, на уровне квантовой физики частицы в материалах во вселение повсюду одинаково. темнее мене их внутренний механизм работы разные.

Космические тела, какой бы массой, объемом, формой или возрастом не были, их разнообразия образуется на основе начального старта импульса взаимодействия и работы частиц, что в итоге создает организованно гравитационный закономерность во вселения. относительно данного времени и пространств.

Несмотря на то, что черные дыры имеют свои гравитационные поля, полагаю, каждая из них собирает вокруг себя те космические тела, которые соответствуют ее механизму работы, а те, которые не подходят им, они постепенно перестраиваются на других, таким образом, и формируется Вселенная.

В таком случае мы приходим к тому, что во Вселенной нет спонтанности. Либо она есть, просто ее расширение не допускает этого, тогда возникает вопрос ее происхождения.

Если закономерность образовалась естественным образом, то науке приходится ответить на многие вопросы. Полагаю, скоро еще больше будем узнать в это области, насчет современных технологий. И, конечно, проявляется еще больше загадок о природе.

Зададимся вопросом: какой наблюдатель будет точнее изучать мир, человек или прибор? В природе, как было сказано, все состоят из одинаковых частиц, разница только в их структурах, и у кого сильнее этот механизм, ближе к живой природе, тот воспринимает предмет более объемно, а тонкостей не замечает. Наши органы чувств не позволяют нам отказаться от оценки, и оттого мы неизбежно воспринимаем мир в силу структуры, связанной чувствами и эмоциями. У приборов оценка происходит так же, как и у других частиц неживой природы, поэтому они могут замечать даже каком-то мере понимать тонкости. В таком случае прибор будет точнее. Но прибор не имеет способности на основе чувств, ощущать проблема и умозрительно выходить за пределы окружности инфокольца, тем не менее, принятие решения к новому познанию прибора останется за человеком.

Понятия искусственного и естественного интеллекта через призму сознания

Если использовать **искусственный интеллект (ИИ)**, не представляя истинного происхождения сознания и вселенной, то он может нанести тяжелый урон человечеству и природе в целом.

Появление и развитие искусственного интеллекта, в отличие от естественного, разностороннего, присущего человеку как биологическому виду, можно сравнить с эволюцией более простых вычислительных машин вплоть до более системных и автономных – телефонов, калькуляторов, телевизоров, компьютеров, роботов.

Я считаю, что в живом природе эволюция сознания, то есть информация в совокупности, развиваясь в гармонии с накопленной памятью и имеющимися телом в естественный промежуток времени и сейчас является основополагающим достижением разума, у человека образовался чувств, эмоции и он в любую секунду способен мыслить внутренним языком и вести собственные игры с разумом, фантазировать, менять настроение и свою точку зрения, принимать неожиданные решения. Порой приходят совершенно спонтанные мысли, казалось бы, из ниоткуда, способные вызвать радость или грусть, или, например, человек может, сознательно уходя в размышления, впасть в состояние сомнений и тревожности, не понимая, что выбрать, какой ответ дать: да или нет; причем это может продолжаться всю жизнь. живая природа способно создать крепкую эмоциональную связь, как между особями животного мира, так и с самим человеком.

Если мы говорим об энергетическом уровне, то ощущение тепла, передаваемого живым организмом, несравнимо по своей мощи с теми вибрациями,

которые исходят от сверхспособного робота с искусственным интеллектом. В основе жизни и природы бытия важное место занимает общая связь живых существ и механизм движения и обмена энергии, чувственности между ними. Но человек, имея осознанность чувств, и эмоций, на определенном уровне интеллекта, в этом основном смысле есть преимущество, ведь искусственный интеллект – это скорее некий механизм нейросети, способный к развитию и обучению разумным рассуждениям, цепочке действий, это вычислительная система, устройство, которое может накапливать опыт и знания и давать, исходя из своих данных, однозначный ответ: либо да, либо нет.

В памяти человека хранится множество знаний, но он не умеет оперировать ими с большой скоростью и не всегда способен на объективный анализ ситуации. В принципе, именно в силу этих слабостей и возникает разнообразие жизни.

Так, человек в общении способен использовать подтекст, который угадывается между строк (ситуация, когда кто-то говорит одно, а подразумевает другое). Таким образом, в высказывании появляется двусмысличество – а ИИ «думает» намного быстрее человека, но чувств, фантазии, воображения у него нет. Именно поэтому у компьютера не появляются «случайные» мысли, стихийные желания на основе эмоций, он не может, чувствуя душевную или физическую боль неожиданно изменить свое мнение или маршрут. Возможно, в скором будущем среди нас появятся роботы с ИИ, которых трудно будет визуально отличить от людей. Такой робот будет способен поддерживать любой разговор, при необходимости задавать много вопросов, даже таких, на которые мы не сможем ответить, что будет вводить собеседника в заблуждение, и единственным способом дифференцировать «машину» и человека станет процесс коммуникации. В самом названии заложено его свойство: интеллект искусственный. Это рукотворный объект, если выражаться школьным языком курса окружающего мира – неживая природа. Но ИИ на основе сознания – это больше чем интеллект.

Искусственный интеллект имеет свою копию в базовом сознании, свою акциденцию, но она никоим образом несоизмерима с человеком в силу, во-первых, разного порядка реалией; во-вторых, осознания чувств и эмоции, поэтому между ними воспринимаемые информационные образы являющиеся элементы для обмена в базовом сознании, будут отличаться, это можно объяснить так. У вас есть робот умный ИИ собака, которая может с вами общаться что-то подсказать поддержать полноценный разговор и т. д, и живая собака, которая по внешности с ней одинакова, даже не особо послушна, вы автоматически будете любить живую собаку, потому что в процессе общения, у вас обмен чувствительной информации с ней больше происходит, чем с ИИ. Разумеется, что робот ИИ тоже часть природы, тем не менее если оказаться какой-то время один на один с искусственно-чудесной умной природой, где птицы, дерево, цветы, камни, разные роботы животные и т. п.

всегда они будут тебя сопровождать хорошими умными словами, создавая красоту, и вдруг там встретитесь живую черепаху, вы настолько будете радоваться, что уже забудешь об окружающей умной природе. и будешь заботится и дружится с ней. Но

ИИ долго наблюдала за птицами и животным миром может фиксировать их голоса, действия и примерно расшифровать их языки, предлагая человеку для общения.

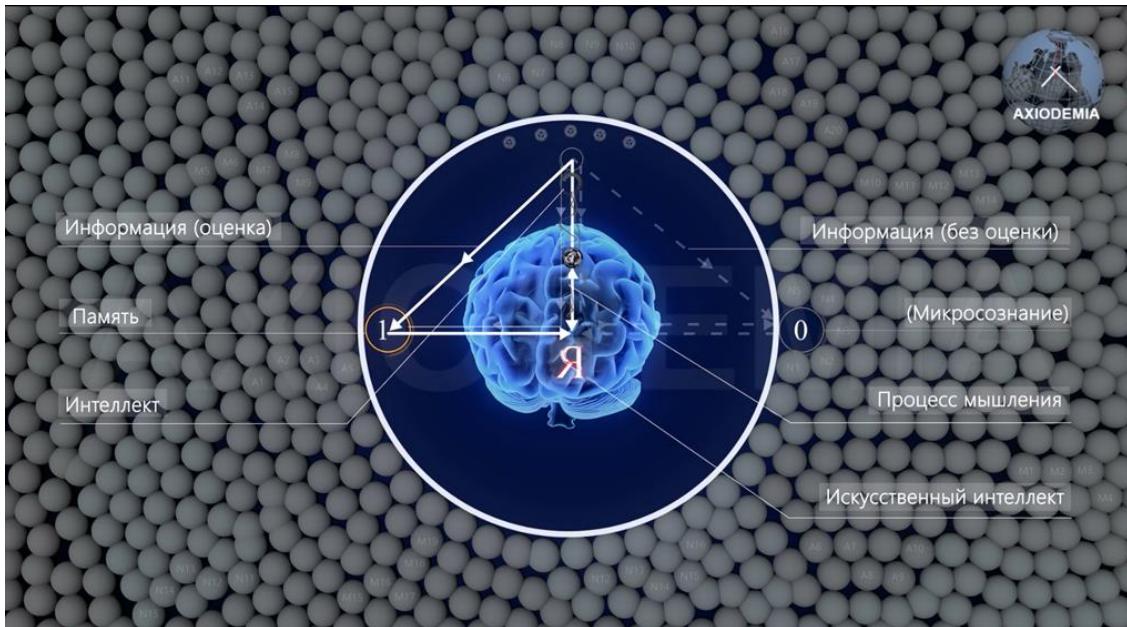


Рисунок 7. Искусственный интеллект

Если процесс мышления человека представляет собой взаимную гармоничную корреляцию точки памяти и точки сознания чувств и эмоций с воздействием интеллекта и всеми уже описанными выше вытекающими, то у ИИ скорость обмена информацией происходит быстрее, на уровне интеллекта, насчет сознания мы ранее говорили, что в природе все на своем уровне организованности частиц обладают сознанием, вопрос его развития будет полезным или вредным для человека, зависит от человека.

Искусственному интеллекту присущи все признаки неорганической природы: устойчивость, слабая изменчивость, неспособность к дыханию, питанию, размножению и т.п.

Разумеется, что этот разумный интеллект может изучать человека, он для него станет образно как кубик, что может разобрать и собрать, вычислить работу нейронов, поменять глаза, руки ноги, анатомические органы и многое другое. Это хорошо, однако проблема в другом, что ИИ не может понимать психическое состояние, переживания человека, что очень важно, и в этом смысле он может, не чувствуя сущность человека, наносить неумышленный вред. А это может передаться по наследству, например, вмешаться в генетику, или мозговые процессы и т. п., его труд может быть какое-то время актуальным, но через поколение-два принести серьезную проблему для человечества, которую будет поздно исправить.

Может ли ИИ изучать сам себя?

Полагаю, он не может понимать результат проходящего процесса нейросетей, который создает сознание, да он может изучать работу нейросети, вопрос то в другом, не то что у него нет чувств или

эмоций, а именно процесс сознания, которое, по моим предположениям, переходит в другое энергетическое поле, возможно, и с другой физикой, хотя сегодня активно работает в этой области для отдельных научных сообществ, которые используют ИИ для бизнес-целей, а не для решения судеб человечества. Думаю, им неважно, что он может оставить тяжелые последствия. даже при допущении полного изучения сознания ИИ, необходим общемировой государственный контроль за наукой и об этом мы неоднократно говорили (изложено и в моей книге 2012 года). Что значит изучение сознания?

Например, кто-то на расстояния может поймать твоё информационное поле входит в твоё личное пространство, тем самым передавая желаемую информацию, например плод внушения, психического нарушения и т. п. Это аналогично тому, что кто-то использует пароль вашей почты. в таком случае, даже можно допустить возрождение информации человека после смерти.

Если в данном контексте говорить о расстоянии передачи полезной информации, например, в учебных программах, тоже вариант, но факт в том, что человек как вид на основе уже сформированных чувств, эмоций, психических свойств и т. п., не может обрабатывать много информации, загружая мозг, он быстрее получает психические нарушения чем, может стать умным, потому что наше психическое состояние с естественной работой мозга в целом гармонизирован, и чуть внешнее влияние может нарушаться. Это видно сегодня на разных людях, которые по разным причинам получают психические расстройства, даже многие гениальные люди есть в истории, которые на основе, с большой нагрузкой

мозга нарушалась психика. Играть с человеком не стоит.

Я считаю, что каким бы суперинтеллектом ни обладал монстр, человек был и останется главным оператором, регулирующим все происходящее в мире. С другой стороны, полное осознание своей личности неизбежно влечет появление собственных желаний, мотивации к действиям. Тогда, обладая знаниями и интеллектом, уровень которых много-кратно превышают человеческий, ИИ будет воспринимать нас как слаборазвитых существ. В таком случае мы вовсе будем подвержены полному уничтожению с целью предотвращения угрозы, исходящей от нас. Человечество вынужденно будет остановить его развитие либо, строго запретить его во всех научных сообществах.

Если этого не будет, то миру грозят серьезные изменения – уничтожение друг друга, и уничтожение части населения планеты. Под разными предложениями в т.ч. применения искусственных природных катализмов и биологического оружия.

Прогресс в науке посредством ИИ, не просто появился в эти трудные для человека времена, что дает понять: человечество находится почти в тупике, и при благополучном использовании ИИ откроется коридор для продолжения цивилизации. Например, самое главное, что в ближайшем будущем мы найдем жизнь на других планетах и постепенно переселимся туда. Это важно для избегания войн, таким образом, постепенно продвигая и осваивая один из многих миров (то есть вселенных), человек как вид останется прежним, и любое вмешательство в него искусственным путем приведет к проблемам разного рода, тем самым, создавая угрозу нашему виду. Также, чтобы искусственно не вмешивались в наши мысли, наши души и сознание, потому что мысли – это информация, которую нельзя потрогать, душа – это сила чувственной информации, которую нельзя потрогать, сознание – это источник силы мысли, который нельзя потрогать. Полагаю скоро, будем понимать, что впереди есть еще более глубокая наука. Которая подлежит изучению, о сути темной энергии, о других мирах и вселениях, причина большого взрыва, о невидимом квантовом мире, понять где начале всех начал и т.д.

Биологический искусственный интеллект. В последнее время своеобразным трендом среди ученых и инженеров стало приданье машинам антропоморфности, причем на этой ниве уже удалось достичь немалых успехов. Симбиоз робототехники и искусственного интеллекта – перспективное направление в науке. В биологии активно рассматривается поиск альтернативы искусственному интеллекту, в частности, путем создания генно-модифицированного биологического объекта, наделенного интеллектом, который бы превосходил человеческий. В ближайшее время возможности генной инженерии позволят выделять аллели гена, отвечающего за интеллектуальный уровень организма, и производить отбор особей, обладающих повышенным интеллектуальным потенциалом, еще на уровне эмбриона. Со временем такой искусственный отбор позволит создать группу организмов, в том числе людей, с

устойчивым признаком «высокого коэффициента интеллекта». Несмотря на то, что данный организм будет биологическим, тот факт, что он выведен искусственным путем, позволит отнести его к категории искусственного интеллекта.

Согласно теории сознания в концепции «Академия», человек, обладающий таким интеллектом, будет ограничен в возможностях озарения информацией из пространства в силу того, что в период раннего развития его интеллект будет способен гораздо быстрее воспринимать и обрабатывать информацию. Объем его знаний, хранящихся в памяти, будет значительно превышать таковой у обычного человека, в результате чего образуется дисбаланс между физической составляющей механизма мышления интеллекта, и чувства эмоции, кроме того, такие изменения отличительных особенностей высокого интеллекта приведут к проявлению эгоизма и, следовательно, абстрагированию от внешнего мира, неспособности выстроить социальные связи на основе этических норм, а это может создавать проблемы со здоровьем, в том числе и психическим.

Если механизм с искусственным интеллектом мы можем контролировать посредством его доступа к источнику энергии, то в случае с биологическим искусственным интеллектом это невозможно, кроме того, люди с искусственно увеличенным интеллектом не будут проявлять особого желания и интереса к продолжению своего рода и размножению. С другой стороны, человек, наделенный биологическим искусственным интеллектом, будет обладать повышенными способностями к познанию, обучению, логике, систематизации информации путем ее анализа и т. п. Он может стать ученым, математиком, преподавателем, менеджером, экономистом, т. е. исполнителем.

В принципе, эти функции сегодня может выполнять и искусственный интеллект. К тому же генно-модифицированный биологический объект будет больше подвергать опасности природного человека. Он может взять под контроль всю планету, тем самым постепенно уничтожая природного человека как вид. Это не будет устраивать человека, и он вынужден будет запретить подобный проект, но, если его реализация уже будет идти полным ходом и генно-модифицированные особи успеют распространиться по Земле, исправить последствия будет тяжело, причем не имеет значения, в каком государстве будет разработан данный проект. Я считаю, любые искусственные изменения животного как биологического вида будут грозить разного рода опасностями всему человечеству.

Каким вообще хотят видеть человека как вид в итоге наука, религия и вообще человечество в целом, чтобы человек был интеллектуальным великаном?

Полагаю, с природой должен в гармонии развиваться человек, а не искусственно вмешаться и реконструировать его мозг или тело в целом. При осуществлении таких проектов человек как вид уходит от ощущений и эмоциональных красок в жизни – радости и страданий; жизнь станет значительно скучнее.

Общество потеряет свое разнообразие, а на этой основе при увеличении продолжительности жизни могут возникать проблемы развитого рода например индивидуализма и одиночества, возможно, приведут к учащению случаев бессонницы и попыток суицида. Полагаю задача науки должна быть другой, а именно, если считать, что человек венец природы, то он должен стремиться найти жизнь на других планетах и переселиться и контролировать вселенские процессы, чтобы он не исчез в случае природных катаклизмов. А остальные проблемы, полагаю, все расставятся по местам. А так боюсь, как бы человек не стал угрозой для человечества.

Креационизм. Определение божественного начала

Можно предположить, что если физика, основываясь на данных природы, не может объяснить, где заканчивается жизнь и как она начиналась, тогда мы, скорее всего, не начало всех начал. Значит, где-то все же существует наш создатель.

Несмотря на множественность теорий зарождения жизни: это и креационизм, и дарвинизм, и даже панспермия – на мой взгляд, действительным прародителем нашего мира и жизни в нем стала другая цивилизация, которая появилась в другом временном пространстве много-много миллиардов лет назад.

Я считаю, что в этой бесконечности есть много миров, и поэтому естественно, если предполагать такой алгоритм зарождения жизни, при котором та развитая цивилизация является нашим создателем, то можно назвать их высшей силой, то есть богами.

Мир, да и жизнь в целом, с их духовной составляющей я рассматриваю, не опираясь на религиозные книги, теории или элементы других построений, а руководствуясь исключительно собственными рассуждениями. Разумеется, когда речь идет о Боге, появляются многие противоречия. Каждый поддерживает ту или иную теорию. Скорее всего, в том числе и в этих разногласиях заключается смысл разнообразия жизни.

Я считаю, что при различных взаимодействиях человека с природой в целом задействован заранее сформированный механизм, который работает естественным образом.

В таком случае у многих могут возникать вопросы: если есть высшая сила, то есть наш создатель, сотворивший человека, разумное существо, тогда почему существуют зло, несчастные случаи; зачем людям убивать друг друга, отчего дети болеют неизлечимыми болезнями и умирают, ведь они же ни в чем не виноваты; и т.д.?

Да, я согласен с обоснованностью таких вопросов, но когда мы исходим из того, что жизнь – это бессмертие, проходящее через физическую смерть, о чем мы говорили ранее, а после смерти любого существа ячейка сознания продолжает жить, причем проявляя свойство взросления, на уровне обмена информации, тогда данный вопрос, полагаю, не может иметь места.

Искусственным путем можно изменить многое, в том числе продлить жизнь, вылечить различные болезни, частично изучить космос и т. д. В этом

смысле человек будет доступен для человека в материальном плане, и перед ним откроется много нового. Перманентный спор, противостояние, конфликт – это явления, не обошедшие стороной и религию, несмотря на то что сегодня она, прежде всего, представляет сферу личного, а не государственного, и большинство стран придерживаются светского подхода к вероисповеданию.

Несмотря на то, что современность обязывает теологию искать компромисс с научными теориями, креационизм и дарвинизм до сих пор пребывают в состоянии неразрешимого спора. Но нам нужно дойти, возможно, до достаточно парадоксального вывода о том, что эволюция не противоречит божественной теории: она лишь часть нашей жизни, созданной Высшей силой, разумом. Хотя какая-то часть общества придерживается другого мнения и полагает, что ученый, деятель науки должен отрицать любые неэмпирические знания.

Сегодня развитие ИИ на основе сознание может отвлекать некоторых людей: отрицание Бога, тем не менее, я считаю, что это не как не влияет, ИИ – это благо или проблема человека, а не научного сообщества, которое создало нас, и не может быть сомнения в том, что под их контролями находятся, изобретения повсюду в т.ч. ИИ.

При этом интересно, что научно-технический прогресс не приблизил нас к разгадке тайны нашего происхождения, а скорее способствовал тому, что люди все чаще стали отрицать божественное начало. Это особенно заметно на примере развитых европейских государств. И существует еще немало вопросов, на которые мы не в состоянии дать ответы, оставаясь в рамках научной парадигмы. Поэтому весьма наивной является уверенность, Такой подход я считаю неприемлемым уже оттого, что любое знание относительно, что Бога не существует потому, что его существование научно не доказано: новые научные открытия зачастую отрицают старые. И как может наш создатель нам дать понять, что он есть, это с любой точки зрения логики неприемлемо, но зато он всегда оставляет следы для сомнения, что толкает к развитию науки.

Концепция «Аксиодемия» подразумевает взгляд на мир через призму науки. В то же время нельзя отрицать, что существует некая божественная сила, поскольку невозможно согласиться с утверждением, что человек – начало всех начал. Мы возникли на каком-то этапе этого чудесного Большого пути, и я прихожу к выводу о том, что эволюция (*естественный процесс, происходящий искусственным образом*) сыграла в этом не последнюю роль. Что же касается искусственности, если бы мы могли создавать жизнь, как это сделал наш творец, то высшим уровнем мастерства было бы явить такую сложную и запутанную систему, чтобы созданные нами никогда не догадались, что именно мы их и сотворили. Люди должны вечно стремиться к поиску истины, чтобы их жизнь имела смысл, а они бы шли путем прогресса: в этом и есть секрет эволюции.

Согласно теории креационизма, нашу Землю и нас самих сотворил Бог, высшее существо. Но что

такое «божественное начало»? Существуют различные точки зрения, по-разному интерпретирующие этот феномен: кто-то утверждает, что это источник творчества, кто-то – что это Высший разум. С другой стороны, творчество ведь тоже исходит от разума, поэтому такое объяснение вряд ли может счи-таться исчерпывающим.

Я трактую понятие Бога так: это Чело-Верх, научное сообщество), потому что человек тоже со-зидатель.

*Космос – это искусство, жизнь – паутина, зна-
ние – подход, размыщение – шаг вперед.* Каждый раз, совершая этот шаг и продвигаясь вперед, мы словно путешествуем по паутине жизни, наслаждаясь искусством космоса, и выбираться из этой «паутины», я считаю, невозможно. Чтобы сохранять гармонию внутри нее, мы должны защищать ее, причем речь идет не только о материальном, но и о информационном плане. Связывать эту удивительную космическую жизнь исключительно с эволюционной концепцией не следует: она не первопричина, не ис-ток, не объяснение. Эволюция – это скорее лишь капля в мировом океане зарождения бытия.

Хотелось бы подчеркнуть, что сила божествен-
ной энергии не в абсолютности, которую кто-то при-
знает, а кто-то отрицают. Сила божественной энер-
гии в созидании, стремлении к свободе выбора, к
добру. И в этом смысле было бы наивно полагать,
что атеистическая точка зрения ошибочна.

Один из дискуссионных вопросов, помимо веро-
ятности божественного начала, это определение фе-
нomena «душа». Полагаю, душевное состояние зави-
сит от ритма, характера постоянного процесса об-
мена содержащейся в нас и поступающей информа-
ции, на которую реагирует все тело, а больше всего
которую ощущают сердце и спинной мозг.

В душе проявляются такие чувства, как любовь,
разочарование, радость, горе, сочувствие, пережива-
ние и т. д. – все то, что мы постоянно испытываем на
протяжении жизни и что вызывает в нас желания,
которые мы стараемся удовлетворить: «кажда души
в глубине души». Состояние человека ярче всего
проявляется при балансе психического и психологи-
ческого, который возможен лишь после пережива-
ния определенного эмоционального напряжения.

У человека может неожиданно поменяться мнение и измениться поведение. Животное может без видимой причины напасть на хозяина. Ураган может внезапно обрушиться всей своей разрушительной силой. В естественной природе и горе, и радость – все ощущается лишь на некотором уровне развития: то, что мы называем «душевным состоянием», имеет значение только при жизни. Это та же информация, которая в процессе существования передается и со-
храняется в базовом сознании.

На мой взгляд, верить в Бога во много раз слож-
нее, чем отрицать его. Чтобы верить, нужно возвы-
ситься над материальным миром, признать суще-
ствование того, что мы никогда не сможем увидеть.
В этой недоступности проявляется вечная игра при-
роды с человеком.

Поскольку Бог – это бесконечность, и для чело-
века его сущность недосягаема. И несмотря на эту

недосягаемость, в какой-то мере в нас всегда будет жить вера в Бога.

Так почему же Бог, если он существует, не со-
здал нас верующими от природы? Потому что он со-
творил человека свободным, а свободный человек сам решает, верить ему или нет. Сомнение отражает дуализм человеческой натуры: мы, как уже было сказано, вмешаем в себя и физическое, и духовное начала в одинаковой мере. Если бы в человеке было больше физического, он подчинил бы свое сознание исключительно материальным нуждам. Напротив, если бы в человеке превалировало духовное, он мыслил бы категориями идеального. Потому эти два начала в человеке равноправны, что и рождает со-
мнения, а они дают человеку свободу выбора.

Человеку проще объяснять свое существование понятными, рациональными гипотезами. Ему, живу-
щему здесь и сейчас, сложно выйти за пределы умо-
зрительного. Многие люди, не испытывающие со-
мнения, глубоко убеждают себя в том, что после смерти есть жизнь. В таком случае они могут выйти из-под контроля разума и совершить негуманный поступок, считая, что действуют правильно. С друг-
ой стороны, если человек не верит в Бога и твердо убежден, что после смерти жизни нет, он при жизни будет очень жадным, жестоким, эгоистичным и т. п. Только естественный скепсис в существовании Бога, приводят к гармонии в обществе и самой при-
роде.

Жизнь, без сомнения, загоняет человека в тупик.

Креационизм, равно как и дарвинизм, не может дать нам ответы на многие вопросы. Поэтому, само-
забвенное следование одной теории и отвержение другой – нормальное явление. Итак, противоречие обеспечивает баланс в мире, именно поэтому важно сосуществование божественного и научного под-
хода, ведь эта двойственность и защищает нас от од-
нонаправленного вектора развития. Сомнения –
игра чувств и эмоций, в итоге приталкивая сочув-
ствовать страдания и боль других.

*Что бы мы ни предпочитали, думаю, нам не
обойти такой вопрос: а как появился БОГ?*

*БОГ – это единение цивилизации с природным
происхождением. Цивилизация появилась и успела
развиться задолго до нас, возможно в других временных
пространствах без существующей теории
большого взрыва, или с его существованием, в данном контексте это не особо важно. Полагаю, что, у них эволюция в таком широком в дарвиновском понимании не было. Они свой разум и способности приобрели в водной среде, в виде рыб, осознано стреми-
лись выйти из воды и приспособливаться к суше, по-
сле чего постепенно за многие годы создали условия
принятия других внешних физических форм для полноценной жизни, реконструировали начальный мир в целом, создали другие миры и временные простран-
ства, а наша наука изучает их творения.*

*Философские рассуждения проще чем фундамен-
тальные научные доказательства, хотя философия и
является во многих случаях импульсом для будущих
научных изысканий. И как бы не утверждали науч-
ные и философские концепции, прихожу к выводу,*

что наука с кораблем создателя существует в пространстве и во времени, и каждая остановка открывает новые двери,

Как итог: данная цивилизация контролирует и регулирует вселенские процессы на всех их уровнях, от микромира до макро. Ее носители – создатели новых космических объектов, благополучные системы планет, животных, человека как вида, разных частиц, всего вплоть до уровня космической энергии, создавшей закономерность во всей Вселенной. Их форма жизни, как материальная, так и нематериальная, то есть совокупность информации, способна выходить за пределы физического тела и может оказаться повсюду, в разных частях Вселенной, не утрачивая контакта с ним.

Вера, религия и свобода

Вера – внутренний язык наших собственных мыслей,

*находящий гармоничное отражение
в окружающей среде и человеке.*

Вера – это свобода внутреннего мира и гуманность, поэтому она должна наполнять жизнь человека в любую эпоху. У нас всегда есть выбор – верить или не верить, и в этой возможности выбора воплощается сама суть нашего бытия. Вера ирациональна: разум не способен полностью контролировать ее, поэтому вера не всегда находит прибежище в религии, ведь религия – рационально выстроенная система суждений и выводов.

Человек же постоянно охвачен сомнениями, рожденными свободой выбора. Она выходит за рамки морали: человек волен сам выбирать между добром и злом, он может самостоятельно выстраивать путь своей жизни. В плюрализме точек зрения кроется чудо многообразия и спонтанности нашего мира, в способности сомневаться – стремление к бесконечному движению вперед и поиску смысла.

Тем не менее, несмотря на свободу выбора, на человека благотворнее влияет принятие веры, нежели ее отрицание. Вера позволяет познать гуманность, свобода дает возможность наслаждаться мгновением. Однако истинная свобода – не в культивировании своего индивидуального видения; истинная свобода – в признании полифонии этого мира. Навязывание своей точки зрения – это авторитаризм, посягающий на свободу другого, а без признания чужого мнения невозможна и наша собственная абсолютная свобода. Таким образом, вера и свобода – взаимосвязанные понятия. Мы должны верить, что существует та сила, которая подарила нам это свободное существование. Оказавшись на Земле, человек сам стал demiургом, создав государства, законы, социальные институты.

Именно поэтому, на наш взгляд, родители не должны навязывать ребенку свое мнение в том, что касается религии и веры, а могут только рекомендовать ту или иную позицию, оставляя за ним право свободного выбора. Ведь родитель – такой же человек, сомневающийся, ошибающийся, ищащий истину. Навязывая свое мировоззрение, он не только связывает волю ребенка, но и лишает себя свободы мыслить, принимать иное мнение. Кроме того, у де-

тей, особенно в раннем возрасте, мозговая активность наиболее сильна: им могут приходить такие мысли, которые во взрослом возрасте они будут нередко заглушать чужими, как им будет казаться, умными суждениями. Поэтому, по нашему мнению, все религиозные догматы следует изучать уже после 15 лет, чтобы объективно относиться к изложенному в них. Ведь если религиозные тексты будут читать дети, они могут не задумываясь перенять все принципы, заложенные в них, тем самым внушив себе, что только так и правильно жить. При автоматическом принятии религиозных истин может быть утрачен интерес ребенка к науке, что может исказить и свободу личности.

Одни убеждены, другие не верят, что следование тем или иным религиозным догмам избавит их, например, от страданий. Разумеется, выходом может быть только осознанное и естественное принятие веры и ощущение ее силы. Без манипуляций, без самообмана и самооправданий – потому мы и считаем на возрастных ограничениях.

Церкви, священные тексты, разные конфессии – это посредники между Создателем и человеком. Но человек нередко отождествляет эти атрибуты с самой истиной, поэтому многие люди, узнав о каких-либо неблаговидных действиях, совершенных священнослужителем, невольно отворачивается от своей веры. Да, я согласен, в современном мире многие представители духовенства, причем разных конфессий, священные места и службу обратить в бизнес. Они позволяют себе, например, прибывать на религиозные мероприятия на дорогих иномарках, отчего простые люди, наблюдающие это, разочаровываются в церкви и перестают ходить в храмы или другие места совершения богослужений.

Надо понимать, что священник – это просто церковный учитель, который, так же, как и обычный человек, может поменять свое мнение или вовсе нарушить церковную дисциплину. Я думаю, пока люди не осознают важность ценности человека, эта тенденция в современном мире продолжит усиливаться,

Стоит верующему человеку попасть в сложную ситуацию, или увидеть, что кто-то живет богаче и больше, чем он, его вера начинает давать трещину: почему я живу хуже, если я регулярно молюсь и посещаю храм? Здесь следует пояснить, что, с моей точки зрения, вера в Бога не тождественна получению земных благ; подобное неверное понимание приводит к тому, что все больше людей отказываются от своего вероисповедания, и развиваются такие явления, как зависть, ненависть, самомучение и т.д.

Помимо той, о которой шла речь выше, сегодня как никогда обострилась еще одна проблема, напрямую связанная с религиозной парадигмой: речь идет о конфликтах, вызванных разностью вероисповеданий. Все перечисленные тенденции в совокупности навели нас на мысль о необходимости создания единого религиозного дискуссионного центра, который мог бы не разобщать, а напротив, объединять всех живущих на Земле. Именно поэтому мы в рамках концепции «Аксиодемия» предлагаем задуматься о

появлении подобных организаций для всех мировых конфессий.

Дискуссионные религиозные организации «Вершина» в концепции «Аксиодемия»: основные тезисы

Если человечество действительно дойдет до осознания важности «вершины религии», которая бы провозглашала веру в единую Высшую силу, это позволит сформировать единые дискуссионные религиозно-архитектурные сооружения, в которых люди, помимо прочего, еще раз смогут прикоснуться к божественному, к Богу. Проводником веры является религия, и я считаю, что, человека нельзя оградить от веры, иначе над ним возьмут верх животные инстинкты.

Отметим, что мы не посягаем на ценности какой-либо конфессии – мы лишь хотим, чтобы религиозная доктрина не лишала человека свободы выбора и не увеличивала разобщенности.

Предполагая, что наряду с другими религиозными сооружениями люди будут строить и такие дискуссионные центры, которые мы назвали «Вершина религии», я думаю, что в будущем подобные

организации принесут лишь пользу для развития общества. Ведь чем меньше люди будут ощущать отличий друг от друга, тем больше между ними будет взаимоуважения и любви. И как бы ни развивалась наука, построенные на таких чувствах человеческие отношения останутся важны всегда, пока человек существует как вид.

Личности, признающей присутствие Высшей силы, необходима сопричастность к вечности. В этом человеку должна помочь внутренняя свобода, а свобода – это мысли, которые люди могут воспринимать вне зависимости от национальности и вероисповедания того, кто их высказал. Именно такой подход и развивает предложенная нами «вершинно-религиозная дискуссионная концепция».

Она предполагает повсеместное создание автоматизированных духовных дискуссионных центров со свободным доступом. Данные центры будут представлять собой синтез элементов мировых конфессий, при этом главная их цель будет заключаться в сближении человека с самим собой через самоанализ.

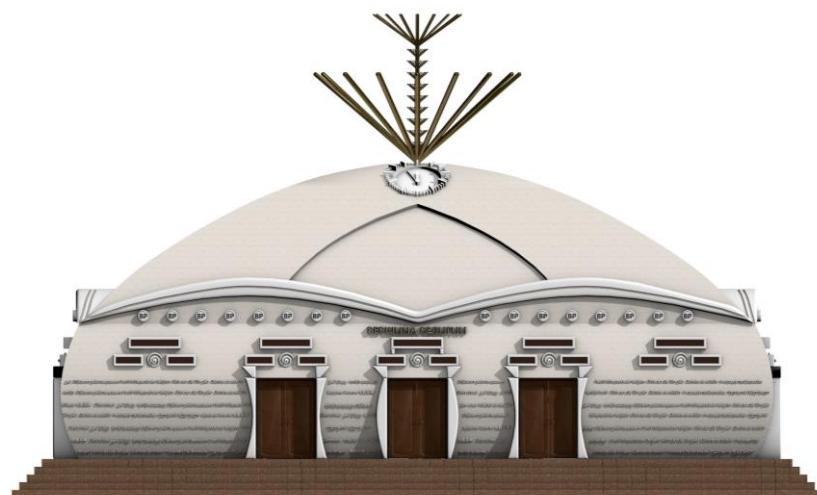


Рисунок 8. Модель духовного дискуссионного центра

Если говорить об архитектурном воплощении, то сами «вершинорелигиозные» дискуссионные сооружения будут выполнены в форме сферы.

В здании будут предусмотрены пять входов, расположенных по окружности. Первый вход отдельно для представительниц женского пола, второй – для пар, третий – для мужчин, четвертый, в левом краю, ведущий в отдельную комнату, – для желающих прийти с семьей или, например, для тех, кто предпочитает индивидуальную молитву или молитву в окружении минимального количества других людей, и пятый – служебный вход.

Внешняя форма и детали дискуссионного сооружения: на стенах вокруг здания написано «Вершина

религии» на разных языках мира. Над дверями спираль жизни. Маленькие круги по периметру сооружения означают равный доступ для представителей всех религий. Архитектурный элемент, отделяющий стены от крыши, изображает крылья птиц, обозначающие полет, высоту. Дуализм природы подчеркнут в том, что все противоположные стороны одинаковы. Треугольники играют важную роль в мироздании. Это часы, время в нашем пространстве. Вверху символ бесконечности на трех уровнях, что говорит о ее недостижимости для нас. И последняя фигура на большой высоте – крыша с многочисленными прудами – означает разные религии и веры, которые впитывают информацию из космоса.

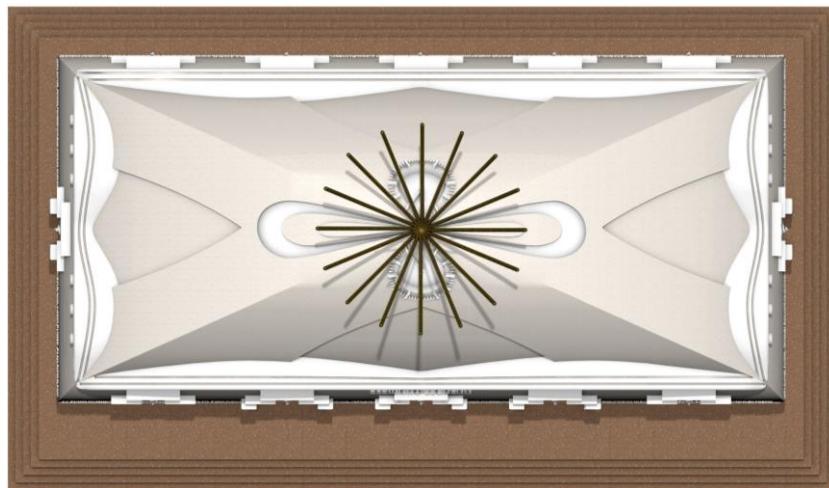


Рисунок 9. Модель крыши духовного дискуссионного центра

Предполагается, что вошедшему в дискуссионное архитектурное сооружение человеку достаточно до 30 минут, а так время пребывания не ограничено. Он сможет при желании провести его на сидячих местах, специально отведенных для релаксации. В этой зоне использование религиозных атрибутов не допускается, а проведение культовых обрядов запрещено. После релаксации человек может, по-прежнему со своего места, произнести молитву – но про себя, без голоса. После чего он тихо выходит на улицу. В здании должна соблюдаться тишина, чтобы не мешать другим.

Мы предлагаем во время релаксации в руке держать маленькую губку яйцеобразной размера, для

того чтобы в момент расслабления отвлекаться от разных ненужных мыслей.

Для удобства пришедших стулья должны быть мягкими, с высокой спинкой, по бокам до подлокотников закрытые, чтобы люди не мешали друг другу. Между стульями как сбоку, так и спереди должен быть проход шириной в 40 см для свободного перемещения.

Количество посетителей будет зависеть от размеров религиозного сооружения. В небольшом сооружении одновременно могут поместиться 48 человек. Если строить более крупное здание, то все параметры следует пропорционально увеличить, сохранив при этом его архитектуру.



Рисунок 10. Модель внутреннего пространства духовного дискуссионного центра

Стулья должны быть установлены в линию, повторяющую контур сферы. В середине каждого круга следует установить маленький фонтанчик с тонкими струями, чтобы не был слышен шум воды.

Внутри помещения должно быть теплое приглушенное освещение и тихая фоновая музыка, не ассоциирующаяся с какой-либо религией. В конце каждого часа в течение пяти минут должны звучать разнообразные громкие хоровые музыки и песни на разных языках. Каждый человек, прежде чем посе-

тить религиозный дискуссионный центр, должен заранее через электронную форму забронировать определенное время и место, а может и без этого, если будет свободное место.

В таком центре будут работать специально обученные сотрудники, осуществляющие представительскую и консультационную функции. Они будут облачены в специальную форму в новом стиле – не похожую ни на кого – напоминающую одеяния священнослужителей, однако она не должна вызывать негативной реакции у верующих.

В помещении будет установлено оборудование для денежных онлайн-переводов в благотворительный фонд, при помощи которого каждый, отправляя деньги, сможет узнать, куда направляются средства и когда расходуются. При желании помочь можно будет оказать целенаправленно.

Социальная поддержка в любых целях будет контролироваться автоматом ИИ и специально созданными комиссиями совместно с конкретным гражданским обществом (религиозными комитетами)

Для объединения и создания содружества комитетов мирового уровня мы считаем, что в них должно быть представлено по одному человеку от

каждого государства и народа, благодаря чему станет возможным полноценное представительство всех народов Земли в дискуссионных центрах «Вершины религии».

Внутри такого центра для посетителей предусматривается общее пространство, оформленное с визуальными изображениями атрибутов всех представленных конфессий.

Сооружение будет открыто круглосуточно и ежедневно, и допустимое время пребывания в нем для каждого конкретного посетителя не ограничено.

Площадь под строительство подобных религиозных комплексов с оптимальным расположением должна быть предусмотрена по востребованию в любых городах и регионах.



Рисунок 11. Модель духовного дискуссионного центра. Общий вид

По всему миру параллельно с более традиционными религиозными сооружениями можно строить предлагаемые новейшие передовые здания.

Полагаю, что людям необходимо дать шанс сформировать себя и свой новый образ жизни, при котором люди перестанут различать друг друга по цвету кожи и другим расовым признакам, что, в свою очередь, будет препятствовать возникновению ненависти на национальной и религиозной почве и способствовать сближению людей.

Мы считаем, что концепция предлагаемых архитектурных дискуссионных сооружений должна быть закреплена на самом высоком уровне. При строительстве зданий должна соблюдаться его форма, исключающая использование каких-либо элементов других религиозных сооружений.

Посещение таких религиозных сооружений будет не только объединять людей разного вероисповедания, но и укреплять классические, традиционные смешанные межнациональные семейные узы.

Итак, мы уверены, что дискуссионные центры, предложенные в концепции «Аксиодемия», будет играть существенную роль.

Главными их целями станут объединение общества, мотивирование к достижению своего внутреннего мира, а также единение человеческого сознания путем дискуссии, глубокого самоанализа и релаксации в контакте с Высшей силой. Иными словами, представленный проект нацелен на пробуждение духовного единения людей.



Рисунок 12. Проект направлен на пробуждение духовного единения людей

На сегодняшний день некоторые религии распространяются очень активно, а некоторые, наоборот, сдаают свои позиции. В связи с этим в ближайшем будущем будет заметен существенный перевес в пользу первых. В чем причина подобных различий? Некоторые государства и общества в значительной степени основываются на своей религии, а при эмиграции людей других вероисповеданий может возникнуть массовое строительство религиозных сооружений, относящихся к их религии. Это способно привести к религиозному дисбалансу, который, в свою очередь, станет импульсом для межконфессиональных конфликтов, поскольку возникнут различия в поведении людей и появится чувство ненависти друг к другу. При этом данный вид противостояния может принять затяжной характер.

Разумеется, каждому государству и народу сегодня важно сохранять свои национальные ценности, в частности, язык. Достоевский, Омар Хайям, Гомер, Шекспир, и многие другие – все они создают национальное разнообразие, привносят неповторимую красоту в наш мир. Но необходимо и всеобщее сближение в религиозных соображениях, в сочетании с максимальной поддержкой национальных традиций и культур.

Я считаю, что достижению этих целей может способствовать повсеместное сооружение дискуссионно-религиозных центров, предлагаемое концепцией «Аксиодемия», а возможно оно потому, что вера разных религий приводит к единому знаменателю – к Богу.

Человечеству как единому организму, плывущему в одной лодке, несмотря на разницу подходов и ощущений, необходимо создание условий для духовного сближения друг с другом, для объединения духовные ценности.

Концепция «Аксиодемия» – новая система государственного устройства, предполагающая реформы в разных областях жизнедеятельности человечества. Наша цель – формирование социально сбалансированных сообществ людей, вне зависимости от государства, где они проживают, и обеспечение достойным прожиточным минимумом каждого конкретного индивида.

Приложение. Авторские афоризмы А.В. Гилояна

1. Время определяется твоим взрослением и оценивается достижениями.

2. Чем больше отдаляемся от обязательств, тем меньше приближаемся к удаче.

3. Жизнь отдала времени образец, а ты ищешь сбыта, как продавец,

По пути поймешь, покупатель умный иль глупец, нищий иль купец.

Кем бы ни стал, он в судьбе истец. Будет добрым, Бог подарит венец,

Ведь покупатель, он же продавец, имеет один путь, один конец.

4. Сильный человек контролирует ситуацию, слабого – сама ситуация.

5. Если богатство опережает умственные способности, то человек теряет равновесие, если во много раз превосходит, то он станет трусом или агрессором.

6. Мир катится туда, где бушует беда,

Мир садится не там, где правда свята.

Сохраните земли, где есть жизнь и вода,

Любите страну, где проходят года.

7. Мысли и время используй вовремя.

8. Счастье не зависит от твоего ума, силы или богатства, счастье – твое позитивное восприятие окружающего мира, которое не содержит сегментов страха и вдохновляет внутренний мир.

9. Если ты идешь в гости к любимым друзьям, Не пей больше трех бокалов по двести грамм!

Иначе скоро забудешь, что находишься там,

А утром со стыда скажешь, что вино было дрянь.

10. Сперва нужно делать опору, только потом крутиться по стрелке.

11. Если лиса охотится за гнездом орла, это не значит, что она храбрец его.

12. Танцуешь без музыки и за скучный обед,

Где есть выгода, там и оставишь след.

Осуждая своих, ты себе наносишь вред.

Не забудь, друг: обед сладок, горек след.

13. Народ – самое сильное оружие любого государства.

14. Кто старается стать политиком, тот автоматически станет слугой народа.

А у того, кто старается управлять политиками – слугой станет народ.

15. Сила правителя в том, чтобы быть со всеми и ни с кем.

Это создает в подчиненных одновременно любовь и страх.

16. В военное время правителям следует обратить внимание на три основные задачи: первая – оценка сил противника, вторая – стратегия атаки, и третья – обеспечение внутренней безопасности.

17. У человека две стороны: темная и светлая.

А у животных только лицевая.

18. Одиночество – это власть души, а душа – это сила веры.

19. Денег, мудрости совы, на долгую жизнь Бог вас благослови.

Хотя и тост, пожалуй, не нов, добавьте фразу «Будь здоров!».

Да, Рафф, это высшее из основ, прошу завершить, я не готов.

Людям – честности, доброты, миру-мир, еще счастье и любви.

20. Сознание ярко звучит, если оно в голове царит.

А вот муга извне озарит и красивые дела творит,

Жизнь вглубь не пойму я сам, а смерть, может, еще не конец нам.

Чтобы было счастье тут и там, общайтесь с добротой по душам.

21. Государство – социальный отец человека.

22. Как в жизни, так и в шахматах, каждая фигура играет свою естественную роль, а вот когда пешки становятся фигурами – это непереносимо, заметил король.

23. Глупый, не вникая в дело, начинает на врага кричать.

Умный, разобрав ситуацию, может твердо объяснять.

Мудрый говорит: «Мозг с врагом только терпению обучать,

А мне пришлось подождать, чтобы враг сам по себе стал мельчать».

24. От клещей шерсть волка не выпадает, а бараны могут стать лысыми.

25. Если тащить на плече груз больше своего веса, то рано или поздно потеряешь столько, сколько на самом деле в тебе есть.

26. Каким бы ни был на жизненном пути, Бог учтет время и глубью доброты.

Если из-за лжи дела твои плохи, то узришь, что мысли в правде глухи,

Если в душе щедр и честен ты, можешь сохранить и деньги, и мечты,

Закон не осудит, что мысли к правде глухи, но накажет жизнь за грехи.

27. Плюс Интернета в том, что он не может говорить,

а минус в том, что не может молчать.

28. Одни думают, как исправить свои недостатки;

другие считают, что так и должно быть; третьим это даже в голову не приходит.

29. Я робот, силуэт, не чувствую, что благо, а что вред.

Живу я много лет, замечаю, как люди несут бред. Любви и жизни сирота, внутри верная правота,

В голове ума полнота, а в душе полная пустота.

30. Если к зависти и ненависти относиться безразлично, то мозг освобождается от гнева.

31. Жизнь – шахматная партия, и какое бы преимущество ни имел, больше всего о своих ошибках думаешь тогда, когда истекает время или получаешь шах, и тебеходить некуда.

32. Вы близкие или друзья, господа, суть вавшего спора – пустота.

Я попутчик, а не судья, простите, я выхожу, дорога жизни свята.

Вы, старик, подслушивайте без стыда, мы хотели помириться навсегда.

Не держите обид неспроста, не вернете лучшие дни и года.

33. Закон осудит человека за поступки по обвинениям.

Бог оценит человека по внутренним мыслям, рассуждениям.

34. Нужно силой быть настолько мягким, Чтобы жесткость не умирала враждой, И душою быть настолько верным, Чтобы честность возрождалась добротой.

35. В жизни надо стараться быть не зрителем, а игроком.

36. Как бы ни голодал и ни похудел тигр, его не спутать с большой кошкой, а вот когда кошка наедается и набирает вес, ее можно спутать с малышом тигра.

37. Кто за спиной навредить готов и не видит своих грехов,

Тот держит путь грязных шагов, и ему не уйти от следов.

Так начала этих шагов несут за собой много концов,

И с каждым концом он вновь наживает себе лишь врагов.

38. Привыкать мозгом к чему-либо и не замечать – станешь заложником собственных мыслей, обучать мозг анализировать – сможешь оценить себя со стороны.

39. Выиграть время – значит победить обстоятельства!

40. Если внутри мысли чернота, а извне лукавая красота,

Это язык в душе сирота, врозь их разведет правота.

Если у двоих забота одна, там будет воля тверда.

И не с языка важна красота, а отмылась б души чернота.

41. Мир – это футбольное поле, только матчи никогда не заканчиваются вничью.

42. Капитализм теряет свое постулируемое равновесие, на шахматной доске все фигуры окрашиваются в один цвет, создается путаница, хаос, и никогда не наступает эндишиль.

43. Внизу – страшно, наверху – счастье – это и есть демократия.

44. Правила жизни не угадать, одни добрые и молчат, другие зло творят,

Одним жить больше ста лет, кто богат, другим полвека о счастье мечтать,

За ложь с красноречием наградят, правда, он глух и отходит назад.

Правила мира полезно менять, чтобы войны и нищеты избежать.

Тогда доброго и честного будет ждать парад, злой и лжец попадет в ад.

45. Чужой сырый враг с острым мечом менее опасен,

чем свой голодный человек со сладким языком.

46. В дружбе на лице маска,

Украсит только краска.

Ты видишь его извне,

Грязь не на лице – в душе.

47. Если бы Бог продлил жизнь мне еще на один век, я бы согласился,

Если бы я умер хоть на один день и возродился, тогда я бы подумал,

Если бы я умер, и он там предложил возрождение, я бы отказался.

48. Мозг Вселенной невидимый, но ощущимый.

49. Когда есть деньги, жизненная высота, еще и небесная щедрота,

Вокруг будет много друзей, красота, и будто у всех царит доброта,

Как бы жизнь богато ни была прожита, с каждым может случиться беда,

А у друзей, кто к корысти стремился всегда, в душах наступят холода.

50. Лучше бы мир стал черно-белым, чем видеть человека, покрасневшего от лжи.

51. Трус – это не тот, кто боится пули, а тот, кто боится мысли.

52. Не отдаляйтесь от близких и старых друзей, будьте с Богом,

Только не забудьте, что Бог вечно смотрит прямо, а не боком.

Тут важна честность первым делом, чтобы была теплота в целом –

Так уймете боль душой и телом, не станет вина уделом.

53. Любовь – это тоже философия только без участия ума.

54. Не мучай себя завистью, будь добрым, человек!

Природа вед для всех равна и дарит один век, Оттого, что у меня боль беды и мрачен закат, Ты не станешь жить счастливо и душевно богат.

55. Как бы тебе ни было тяжело, держись, одно не смешивай с другим.

Ведь жизнь, свобода и любовь сильны, и ты с ними будешь судьбой храним.

56. Иди к цели, она окажет тебе почет.

Возьми с собой блокнот и дай полный отчет, Так получишь ты счастье и в мыслях полет, Но это не значит, что живешь без забот.

57. Мыслить – значит найти себя в себе собственным умом.

58. Один прошел тяжелый путь, приобрел ум за большой труд,

Другой за легкий труд накопил денег, богатств и прицуд.

Кто главным ставит свой труд, он в мыслях богат, его не согнуть,

Кто – богатства, тот хрупок, как изумруд, хоть может ярко блеснуть.

59. Любовь – это мерцающие чувства незаконченной композиции.

60. Когда тебе тяжело наедине, а мысли далеко в глубине.

Будь языком яснее в уме, не поддайся душевной слабине.

Отвлекай мозг от грязи извне и украдкой строй планы в тишине,

Лучше быть твердо с мыслями наедине, чем распускать язык в длине.

61. Правильный выбор – терпение.

62. В церкви молись, чтобы всем, кто тебя окружает, было хорошо.

67. Государство – социальный отец человека.

68. Перед друзьями нежелательно хвастаться своим кошельком и семьей.

69. Дольше всего хранящаяся пирамида – это крепкая семья.

70. Достижения – это любовь к времени. Каждая ступенька, по которой ты поднимаешься, наполнена информацией и историей твоей жизни, которую невозможно стереть.

71. Однажды у гориллы из зоопарка, поглядывающей на игнорирующего ее человека, появилось осознание, и первое, что пришло ей в голову, – «За что вы меня держите в клетке?»

72. Отец – это сила, защита, воспитатель, друг и брат, а ребенок – цветок, чей лучше вкуса аромат. А ведь это тот гвоздь, который ты, каждый раз дискутируя с отцом, забиваешь в процессе строительства дома своих детей.

73. Китай, Индия, Япония, и ряд других стран в связи с перенаселением, с изменениями климата и необходимостью борьбы за выживание вынужденно и массово будут переселяться в иные страны, и у этого будут свои последствия.

74. Размышляя внутри себя, старайся не провоцировать свои эмоции, иначе раньше времени получишь то, что не должен был получить.

75. До десяти лет будь уверен, что тебя греет и солнце, и мама. До двадцати лет пойми, что образование и друзья необходимы, но их стоит в себе проверить. До тридцати лет нужно создать условия, чтобы создать семью. До сорока лет ты должен быть уверен, что жизнь минимально обеспечена. До пятидесяти лет старайся найти свою ступень значимости в обществе. До шестидесяти лет думай о будущем своего здоровья и состояния. До семидесяти лет путешествуй по миру, наслаждайся природой. До восьмидесяти лет укрепляйся в вере в Бога и делись мудрыми советами. До девяноста лет найди смелость прощать всем, с кем был в плохих отношениях.

76. Задали бы многие вопросы многие люди из разных эпох, если бы они встретили Бога, я удовлетворился бы, одним ответом: смерть – это иллюзия.

77. В природе ничего не появляется случайно, все соответствует всему и во всем.

78. Армения и Грузия – это государства с не-предсказуемыми достопримечательными местами, запах их природы неописуемый, а люди добрые и гостеприимные, полагаю, что с ее многовековой традицией и культурой им не стоит брать европейский курс развития.

79. Твоя сила в твоем терпении, твоя власть – твои мысли, твои богатства – твоя библиотека, твоя гордость – твое достижение, твоя любовь – твои признания, твоя свобода – твоя искренность.

80. Оцени время, не перенеси возможность, не поддайся провокации.

81. В интернете надо смотреть ту информацию, которая связана с твоей целью, это цель, которая поможет достижению твоей цели, что приведет тебя к победе, в том числе и в материальном плане.

82. Если бы был выбор, на ком женить мою сову, между черной вороной и белой курицей, я бы рекомендовал черно-белую сороку.

83. Одиночество в творчестве – это когда вокруг много персонажей.

84. Да, жизнь – дорогая вещь, но еще дороже мысли. А к Родине нужно относиться как к зеркалу своей души, и к любому представителю человеческого рода нужно относиться с любовью и глубоким пониманием.

85. График распорядка дня может меняться, но суть в обязательствах должна сохраняться.

86. В государстве, если другие религии развиваются быстрее, чем собственная, это выявляет националистические течения.

87. Чистый русский человек один из самых честных и законопослушных народов земли. Для сохранения русской империи российскому многонациональному государству необходим глава государства, который должен быть всегда жестким и дисциплинированным, как на международном уровне, так и на внутригосударственном.

88. Любой человек в любое время может отвернуться от тебя или наоборот, поэтому надо иметь собственный фундамент знаний, опыт и конкретное дело и не забудь про деньги в запасе.

89. Твое отношение к братьям и сестрам отразится на твоих детях. 90. Если таксистов и официантов заменят роботы, мир будет остро ощущать социальные волнения.

91. Если бы у животных вдруг появился разум, как бы человек за свои поступки оправдался перед ними.

92. Если в дружбе преследуется выгода, она утратит свою естественность. 93. На агрессию, шантаж, ложь отвечать спокойным тембром, это может избавить от неожиданных проблем.

94. прежде чем говорить и настаивать на своей позиции, проверь себя и информацию по первоисточнику еще раз, иначе можешь оказаться в неловком положении.

95. Имея денег в запасе в тридцать раз больше среднемесячной зарплаты, человек может адаптироваться к разным социальным переменам, но не ко внутренним.

96. Говори тихо, ходи быстро, думай спокойно, еще медленно. 97. Один маленький хакер, вооруженный достижениями науки, может перевернуть большой мир

98. Власть сменилась, богатые увеличили свой капитал, а бедные стали жить еще хуже.

99. В плюрализме точек зрения кроется чудо многообразия и спонтанности нашего мира, в способности сомневаться – стремление к бесконечному движению вперед и поиску смысла.

100. Верить в Бога намного тяжелее, чем обманывать себя.

101. Если наша речь имеет четкую направленность, то мыслительный процесс имеет прямое отражение в космической силе, независимо от того, выражен он или нет. Значит, естественный закон аналогичен космическому.

102. Мыслитель не может быть понят современниками, ведь философские труды всегда переживают своих создателей. Таким образом, до смерти мы их не понимаем, а после смерти – нас не понимают.

103. Лёгкие привычки могут оставить тяжелые последствие, поэтому их нужно вовремя заметить.

104. Если власти союзных государств поддерживают друг друга ради принципа, это приведет к утопии, если ради справедливости и выгоды – к процветанию.

105. Пути к счастью, впереди, а вокруг огни вражды.

У всех рас одни мечты: жить без глада и беды,
У всех стран равна роль, а ум от правды отошел,
Где тут решка, где орел! Будто мир с ума сошел.
Больно, больно, боль до слез, Боже, прошу ваш прогноз!

Или в нас сидит порок, или все же есть пророк,
Хаос Землю взял в залог, для народа это Рок.
Больно, больно, боль до слез, власть безбожья –
гнет угроз.

106. Результат работы Бога над верой – это сомнение в Боге.

Список литературы:

1. Аксиодемия // [Электронный ресурс] URL: <http://axiodemias.com> (дата обращения – 5.06.2023)
2. Аксиодемия. Государственное устройство // [Электронный ресурс] URL: http://www.axiodemias.ru/news/politika/gosudarstvennoe_ustroystvo.html (дата обращения – 5.06.2023)
3. Акопов Г.В. Психология сознания: Вопросы методологии, теории и прикладных исследований. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. – 272 с.
4. Бескова И.А. Эволюция и сознание (когнитивный и символический анализ). – М., 2001. – 268 с.
5. Гиляян А.В. Отражение жизни. – СПб.: Невзоров от Эколь, 2012 – 445 с.
6. Карпов А.В. Психология сознания: Метасистемный подход. М.: РАО, 2011. – 1020 с.
7. Сознание. Язык. Мозг. Коллективная монография / Под ред. Е.Ф. Тарасова, И.В. Журавлева. – М.: Институт языкознания РАН, 2020. – 180 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

«ИНТЕРНАУКА»

Научный журнал

№ 21 (291)
Июнь 2023

Часть 4

В авторской редакции
Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции

Издательство «Интернаука»
123182, г. Москва, ул. Академика Бочвара, д. 5, корпус. 2, к. 115
E-mail: mail@internauka.org

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+



Свидетельство о регистрации СМИ:
ЭЛ № ФС77-66291 от 01 июля 2016 г.