

ISSN: 2687-0142

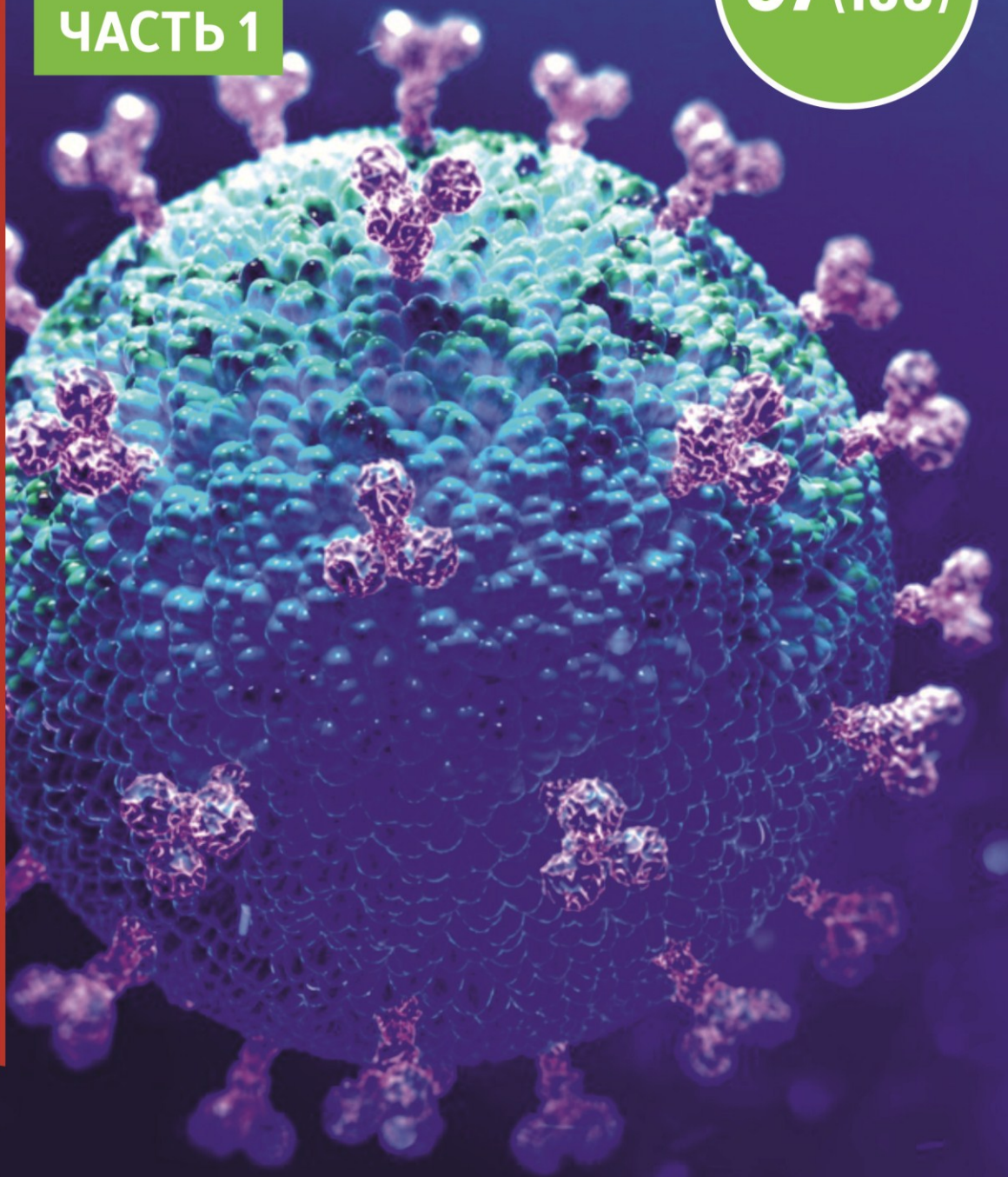
ИНТЕРНАУКА

НАУЧНЫЙ

ЖУРНАЛ

ЧАСТЬ 1

37(166)



internauka.org

г. Москва

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

«ИНТЕРНАУКА»

Научный журнал

№ 37(166)
Октябрь 2020 г.

Часть 1

Издается с ноября 2016 года

Москва
2020

Председатель редакционной коллегии:

Еникеев Анатолий Анатольевич - кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии КУБГАУ, г. Краснодар.

Редакционная коллегия:

Авазов Комил Холлиевич - старший преподаватель;

Бабаева Фатима Адхамовна – канд. пед. наук;

Беляева Наталия Валерьевна – д-р с.-х. наук;

Беспалова Ольга Евгеньевна – канд. филол. наук;

Богданов Александр Васильевич – канд. физ.-мат. наук, доц.;

Большакова Галина Ивановна – д-р ист. наук;

Виштак Ольга Васильевна – д-р пед. наук, канд. тех. наук;

Голованов Роман Сергеевич – канд. полит. наук, канд. юрид. наук, MBA;

Дейкина Алевтина Дмитриевна – д-р пед. наук;

Добротин Дмитрий Юрьевич – канд. пед. наук;

Землякова Галина Михайловна – канд. пед. наук, доц.;

Канокова Фатима Юрьевна – канд. искусствоведения;

Кернесюк Николай Леонтьевич – д-р мед. наук;

Китиева Малика Ибрагимовна – канд. экон. наук;

Кобулов Хотамжон Абдукаримович – канд. экон. наук;

Коренева Марьям Рашидовна – канд. мед. наук, доц.;

Маматкулов Давлатжон Махаматжонович - доктор философии(PhD) по педагогическим наукам;

Напалков Сергей Васильевич – канд. пед. наук;

Понькина Антонина Михайловна – канд. искусствоведения;

Савин Валерий Викторович – канд. филос. наук;

Тагиев Урфан Тофиг оглы – канд. техн. наук;

Харчук Олег Андреевич – канд. биол. наук;

Хох Ирина Рудольфовна – канд. психол. наук, доц. ВАК;

Шевцов Владимир Викторович – д-р экон. наук;

Щербаков Андрей Викторович – канд. культурологии.

И73 «Интернаука»: научный журнал – № 37(166). Часть 1. Москва, Изд. «Интернаука», 2020. – 72 с. Электрон. версия. печ. публ. – <https://www.internauka.org/journal/science/internauka/166>

ФИЛОСОФИЯ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА В КОНЦЕПЦИИ «АКСИОДЕМИЯ»:
ГЕНЕЗИС И ПЕРСПЕКТИВЫ

Гилоян Артур Владимирович
исследователь научной мысли,
РФ, г. Санкт-Петербург

LEGAL SYSTEM THE CONCEPT OF «AXIODEMIA»: GENESIS AND PERSPECTIVES

Arthur Giloyan
Researcher of scientific thought,
Russia, Saint Petersburg

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается авторский взгляд на реформу нормативно-правовой системы в рамках концепции «Аксиодемия». Значительная роль в предлагаемых изменениях отводится искусственному интеллекту.

ABSTRACT

The article considers the author's view on the reform of the regulatory system in the framework of the concept of «Axiodemia». Artificial intelligence plays a significant role in the proposed changes.

Ключевые слова: Концепция «Аксиодемия», нормативно-правовая система, искусственный интеллект.

Keyword: The concept of «Axiodemy», legal system, artificial intelligence.

Аксиодемия (от греч. «ἄξια» – ценность, «δῆμος» – народ) – «ценность народа». Это социально-философское учение, сформулированное на основе теоретических работ современного российского писателя-футуролога Артура Владимировича Гилояна. [1]

Аксиодемия – социально-политическое устройство общества, которое предполагает единство природы и человека, где каждый гражданин от рождения имеет гарантированное государством право, в которое вступает по достижению совершеннолетия, на получение в собственность земельного участка и обеспечение первичным жильём, а также государственной страховки на предоставление каждому индивиду прожиточного минимума в виде кредитования через банковские системы под символический процент. Основной целью концепции является потребность в преодолении социально-экономического, политического, культурного и духовного кризиса всего современного человечества.

Данная концепция была сформирована в 2012 г., термин был официально зарегистрирован в 2015 году.

В 2012 г. основы данной концепции были изложены в авторской книге. [3] Началось ее обсуждение в ученом сообществе. [2,7,8]

Российский философ-футуролог, автор концепции «Аксиодемия» А.В. Гилоян рассуждает о реформе нормативно-правовой системы в рамках предложенной им концепции.

Вопросы кибербезопасности и искусственный интеллект

Вопросы кибербезопасности и защиты конфиденциальности выходят сейчас на первый план – и проблема эта гораздо более актуальная, чем может показаться на первый взгляд. Наш мир захватили гаджеты: камеры видеонаблюдения, сканирующие и геолокационные устройства и т.д. Это влияет на психическое здоровье, ведь каждый человек, живущий полноценной жизнью, является объектом их внимания в течение дня, и любые аспекты его жизнедеятельности фиксируются искусственным интеллектом. На бытовательском уровне, конечно, такая тотальная слежка не заметна, но полагаю, что в основном это приносит людям значительные неудобства, даже вселяет страх. Вопрос состоит в том, что по природе своей человеческая психика всегда находится в подвешенном состоянии и подвержена влияниям извне, поэтому между людьми всегда были и будут непонимание и конфликты. Амбивалентность человеческого бытия очевидна: с одной стороны – любовь, радость, жажда жизни, с другой – эта витальность не позволяет запрограммировать себя на абсолютную законопослушность.

Итак, тотальный контроль можно использовать не только на благо общества – в этом и заключается проблема применения технологий: они заключают в себе как пользу, так и вред. Что касается негативной стороны вопроса, здесь можем отметить, что с помощью систем слежения и определения местоположения используются личные данные. Утечка информации о передвижении финансовых потоков, предание огласке компрометирующих материалов ставит под угрозу безопасность любого человека – от обывателя до известных личностей в любой точке

земного шара. С положительной же точки зрения, в современном мире намечаются изменения, направленные на автоматизацию тех функций, выполнение которых ранее было обязанностью государственных служащих. Здесь прослеживается однозначная польза, положительный эффект от подобного рода инновации: упрощается процедура оформления документов, подачи прошений и петиций и многое другое. Кабинет чиновника становится доступнее и ближе простым гражданам, одновременно усиливается и общественный контроль за его деятельностью. К тому же беспристрастность к букве закона и незаинтересованность искусственного интеллекта в коррупционной составляющей обеспечит прогресс в осуществлении концепции правового государства и значительно сократит расход бюджета. Безусловно, такое реформирование призвано обезопасить граждан от несправедливых решений, касающихся различных сфер его жизни. В перспективе это должно повысить уровень доверия к государственной системе.

Не думаю, что целесообразно использовать искусственный интеллект (ИИ) там, где речь идет о человеческой жизни во всей неоднозначности ее проявления и там, где человеческий фактор играет одну из главнейших ролей в определении дальнейшей судьбы человека. Ведь компьютер, не обладающий пониманием эмоциональной составляющей, а также лишенный сознания, может со всей тщательностью вникнуть в особенности человеческого поведения в определенных обстоятельствах, а также верно понять мотивы преступившего закон. Поэтому, предполагая ситуацию, в которой искусственному интеллекту будет, например, отдана прерогатива принятия решений на уровне судебной системы, можно прогнозировать значительный рост количества уголовных наказаний и как следствие – переполнение тюрем. На общемировом уровне преступность следует рассматривать не только на примере отдельно взятого индивида, преступившего закон, но и со стороны власти – государственных служащих, нарушающих естественные права человека, умышленно создавая провокации, которые и отправляют людей за решетку. Прямо или косвенно эта проблема охватывает многие страны.

Давление на межгосударственном уровне, например, посредством военных действий и экономических санкций, нарушения международного права и т. п., когда используется тактика «кто сильнее – тот прав», по моему мнению, также есть преступление против человечества.

Даже, несмотря на научно-технический прогресс, в том числе использование искусственного интеллекта, мы приходим к выводу, что люди постепенно теряют равновесие из-за мировых процессов, управляемых миллиардерами. В итоге исполнители, правовое поле и международное право остаются беспомощным – всё то, что призвано решать вышеупомянутые проблемы.

Самые весомые преступления, совершаемые на государственном уровне, – это продажа и распространение оружия как частными лицами, так и государствами. По степени негативного воздействия это

равносильно продаже и распространению синтетических наркотических препаратов. Мир рискует погрузиться в хаос, усиленный массовой агрессией. Какими бы сильными мы не были, рано или поздно нам придется столкнуться с этой проблемой лицом к лицу.

Если сравнивать все государства по их экономическим показателям, то можно заметить большую разницу между ними. Однако страны с передовыми политическими системами все же не могут стать примером для подражания. Почти везде общественные и политические процессы контролируют сверхбогатые люди, составляющие от общей массы всего 5-7 %, и богатые люди – их насчитывается около 15 %. Все остальные жители земли относятся к сегменту с низким уровнем материального благосостояния, жизнь которого зависит от заработной платы или государственного субсидирования. В эпоху роботизации на рынке труда эти тенденции лишь усиливаются. При этом власть ужесточает законы, обособляясь от социальных потрясений.

Это относится даже к таким экономически развитым странам как Сингапур, Объединенные Арабские Эмираты, Швейцария, Норвегия и др. Разумеется, они отличаются высоким уровнем жизни.

Но построить так мир – по крайней мере, если мы имеем в виду дефиницию *гармония, согласие* – невозможно. Даже если взять Швейцарию – ячейку для мировых валют, за счет которых работает вся ее экономика; Сингапур, считающийся одним из ведущих финансовых центров мира со всеми значимыми мировыми офисами, системой самых значимых иностранных банков, включая офшорные типы; ОАЭ и Норвегию с богатыми природным наследием – можно убедиться, что в каждой из этих стран живет не более 10 миллионов человек. Этот показатель тоже имеет значение. Такой экономический подход не может работать на долгосрочной перспективе, потому что нет фундаментальных основ для отдельно взятого гражданина от каких-то неожиданных кризисов, которые могут быть вызваны чем угодно, в том числе сменой власти. Я склоняюсь к тому, что у каждого индивида с самого рождения должна быть связь с природными благами.

Немаловажно учитывать, что в современном мире все государства взаимосвязаны между собой и во многом зависят друг от друга в определенных аспектах. Войны различного характера, например, информационные, экономические, борьба за природные и территориальные ресурсы и др., а также падение экономики могут произойти в любой момент.

С другой стороны, религия, национальность, территориальные ценности занимают доминирующее место в тех государствах, где сегодня все еще нет такой политической системы, которая бы объединяла и способствовала созданию разнозначных условий для всех.

Тем не менее, запретить опасное изобретение и распространение оружия в мировом масштабе, бороться с клановыми механизмами государства и преступностью, строго защищать человеческие

ценности в различных точках планеты крайне необходимо.

Рассмотрим пять основных факторов, приводящих к нарушению законов:

1. Низкий уровень жизни

Человек, живущий в нищете, борется за выживание, чтобы хоть как-то прокормить себя и свою семью. Если этого не удастся, его морально-нравственные ориентиры автоматически перестраиваются, побуждая к готовности согласиться на различные предложения негуманного характера или совершить проступки, а то и преступления – лишь бы заработать деньги и сохранить благополучие близких.

2. Структура власти, порождающая преступные настроения и невольно одобряющая их

Нам известна цена мировых процессов, происходящих сегодня. Сотрудничество государственных служащих с частными компаниями, корпорациями, предприятиями, а также с определенными частными лицами происходит в основном в сфере экономических сделок. Это может быть «откат», взятка, мошенничество, передача засекреченной информации, научные изобретения разного рода, нарушение международных прав и т. д.

3. Анархия в пирамиде власти

Когда слаба пирамида власти, государство превращается в анархию. Тогда появляется структура, занимающаяся криминалом, варварством, делением природных ресурсов, наркобизнесом, проституцией и т. д. То есть само государство разлагается изнутри.

4. Экономическая пропасть между богатыми и бедными

Имущественный дисбаланс между богатыми и бедными с большим перевесом создает напряжение в обществе – раскрываются негативные черты человека, такие, как зависть, ненависть, склонность к унынию и т. д. Это, в свою очередь, толкает к совершению преступлений, инициации бунтов, забастовок и прочего – иными словами, усиливается общая напряженность в стране. Здесь уже можно ожидать и незаконные поступки со стороны государства – ужесточение законов, чтобы избежать внутреннего потрясения и таким образом сохранить существующий режим.

5. Неуравновешенные или психически больные люди

Медицина несовершенна, она пока еще не может лечить больных с разными психическими синдромами, в большинстве случаев выступающими главными факторами при совершении особо тяжких преступлений.

Можно ли решить обозначенные проблемы?

Не только решить, но и избежать их, а также осуществить и закрепить законы позволяет искусственный интеллект.

Полагаю, что в мировом масштабе необходимо скорректировать существующий порядок в правовой системе: назначение Генпрокурора страны, Начальника следственного комитета, Председателя Верховного Суда, Председателя Конституционной судебной коллегии и его членов, далее других силовых структур. Рекомендуется, чтобы президент

лично назначал граждан на должности в этих структурах только в военное время. Когда Глава государства лично назначает своих выдвиженцев на ключевые должности в силовых структурах или же имеет прямое или косвенное отношение к ним, таким отношениям присущ неформальный стиль. Тут можно понять, как появляются многие нежелательные моменты: в процессе работы, скажем, силовых правоохранительных органов, при наличии четкого регламента и инструкции действий, конечное распоряжение останется за Главой государства и высшими чинами, впоследствии отрицательно влияющее на пирамиду власти и на государство в целом [6].

В случае, если Президент не имеет возможности влиять на назначение ключевых фигур государства, то надо полагать, малознакомые представителям силовых структур должностные лица будут держаться на определенной социальной дистанции и соприкасаться менее продолжительное время и только по необходимым рабочим вопросам. Президент как Глава государства будет строго требовать отчетность, разъяснения, вносить различные законотворческие предложения и возможные пути правового развития или решения проблем, принимая во внимание разные интересы сторон. В этом случае, можно ожидать более вероятно влияние положительных тенденций на государственный аппарат.

Правовая политика государства в области кадров

На общей базе искусственного интеллекта, обеспечивающей защиту персональных данных, должны регистрироваться студенты, адвокаты и все должностные лица, фигурирующие в правовой системе государства, имеющие в обязательном порядке высшее юридическое образование. Тем самым будет предоставлен доступ к их биографиям, отпечаткам пальцев, медицинским показателям и т. д.

Первый этап. Кадровая политика должна быть осуществлена через экзамен, проводимый на базе ИИ, 1 раз в 4 года, где у каждого имелась бы экзаменационная карточка для того, чтобы как можно точнее определить профессионалов в области судебного дела, прокуратуры, следствия и оперативных структур. Основные критерии отбора (учитываются в балльной системе):

- уровень и специальность полученного образования;
- знания в различных областях наук;
- опыт работы;
- качество труда;
- достижения;
- стаж работы и категория;
- этические нормы;
- психологический портрет личности и прочее.

В отношении главных должностей страны: Генерального прокурора и председателя Следственного комитета с помощью искусственного интеллекта предлагается выдвигать кандидатуры по 3 человека.

Второй этап. На этом этапе иницируется комиссия по этике, которая формируется из професси-

ональных юристов, в процентном соотношении по занимаемым мандатам в Парламенте, доминирующая партия и следом оппозиционные, независимые следственные органы ВНС (Высшего Наблюдательного Совета).

Третий этап. Завершается данный процесс выбором по одному кандидату из претендентов Главой государства и его Администрацией: тогда победитель каждого направления сможет занять свой пост. При этом каждый из кандидатов имеет право быть на своем посту не более одного срока, то есть до 8 лет.

После успешной работы с соблюдением всех правил, искусственный интеллект может предложить им и другую должность, за исключением первого заместителя по предыдущей должности. Что касается последнего претендента, думаю, корректно ограничить возрастной ценз от 49 до 73 лет, с правом выйти на пенсию в 65 лет. Повторно на занимаемую должность их кандидатуры могут быть рассмотрены искусственным интеллектом по закону только через 8 лет.

Глава государства имеет право досрочно снять с должности любого из двух главных представителей: Генерального прокурора страны и Председателя Следственного комитета из-за их неэффективной работы или нарушения закона. Отметим, что без соответствующей процедуры, описанной выше, назначить на их место нового кандидата самостоятельно он не имеет права.

Процедура назначения на любом уровне должна происходить соответствующим образом через отбор посредством ИИ и Комиссии по этике.

Скажем, если какой-то из кандидатов, претендующих на указанные должности, не подходит по определенным причинам, которые не учитывал ИИ, или противоречит законодательству или Комиссия Этики его не одобряет, ИИ предлагает другую кандидатуру из базы данных. Претендент имеет право жаловаться в первичные судебные инстанции и выше, вплоть до отдела юриспруденции ВНС, если считает решение несправедливым. Разрешение спора должно закончиться до общего отбора претендентов и утверждения кандидатов на местах. Эти правила осуществляются по вертикали на всех уровнях и должностях, ветвях власти и на всей территории страны. Глава государства за свой шестилетний срок правления может отправить в отставку Генерального прокурора и Председателя Следственного комитета три раза, при следующей попытке ВНС берет на себя право и ответственность за политический курс и решения, а также за подбор новых кандидатов.

В дальнейшем процессе работы, если будут поступать жалобы или проявляться недовольства в форме массовых бунтов более чем 10% населения, снятие с должности одного из упомянутых представителей государственной правовой системы должно происходить под влиянием весомого основания. Данная прерогатива перейдет Высшему наблюдательному совету, который по своему функционалу превосходит главу государства и является доверенным органом от народа. Он принимает решения в

совещательной форме совместно с президентом: председатель ВНС отчитывается перед народом, эти законодательные нормативы действуют и распространяются по всему государству.

Каким образом происходит подбор заместителей и всей рабочей группы?

В качестве примера рассмотрим такую инстанцию как прокуратура: поступает заявка от Генерального прокурора к искусственному интеллекту, который выбирает соответствующую кандидатуру по всем требованиям должностного лица, так как у него находится ячейка со всей необходимой информацией. Только для первых заместителей ИИ предлагает две кандидатуры на выбор, и этот выбор является окончательным. В отношении постов *Глава государства* и всех кадров из вертикали правовой системы, для их отстранения с занимаемого поста должны быть веские основания – качество работы, нарушения и т. д.

Принцип работы искусственного интеллекта:

- Искусственный интеллект в соответствующих базах данных сосредотачивает максимальное количество информации о законах, которые касаются правовой системы государства, включая судебную систему; его механизм вертикален. Все кадры на разных должностях по направлениям должны проходить через взаимодействие с ним.

- Искусственный интеллект создает детализированный анализ расчетов, оценивает качество работы специалистов на всех уровнях, затем определяет категории и должности.

- Искусственный интеллект может анализировать кадровую систему с различных сторон, чтобы способствовать избеганию коррупционных схем. Например, берет во внимание такие факторы, как продолжительное время совместной работы государственных служащих, родственные узы, историю дружеских отношений и т. д. При этом искусственный интеллект определяет место и время работы для каждого зарегистрированного специалиста.

- Искусственный интеллект может получать различные отзывы или жалобы по конкретному делу от осужденного в адрес сотрудников, которые ведут его дело. Этим же правом регистрации обладают его родственники, адвокаты и другие частные лица, поддерживающие данное дело в рамках закона. Также в адрес этих сотрудников их руководство может направлять письма различного содержания; справедливо и обратное – коммуникация от сотрудников к руководству. Как осужденный, так и сотрудники имеют право довести до верховного руководства свои недовольства, а те, в свою очередь, должны рассмотреть обращение и дать быстрый обоснованный ответ не более чем за 15 рабочих дней.

Все вышесказанное позволяет искусственному интеллекту произвести дополнительный анализ происходящих процессов и оценить качество работы сотрудников разного ранга.

Соответственно, такой подход к правовой системе удовлетворяет позицию должностных лиц или осужденных со стороны закона, а при благополуч-

ной работе сотрудников окажет воздействие на рост их рейтинга.

Каждые 4 года сотрудник может получать достоверную и полную информацию от искусственного интеллекта о показателях своей работы и рейтинг в баллах, при этом резкие перепады баллов могут быть связаны с качеством работы. В любом случае, субъект назначения на должность и сроки этого назначения неизвестно никому, кроме ИИ.

Конечно, сотрудники во многом должны стремиться к соблюдению этических норм, то есть работать справедливо в рамках законов государства, чтобы достичь положительных результатов. Качественная работа специалистов окажет влияние на смену статуса: это автоматически повысит их балльный рейтинг и в последующем их должность.

Если искусственный интеллект получит ложную информацию в виде безосновательных жалоб или отзывов различного характера по делу какого-то осужденного от него самого или его соратников, адвокатов, она автоматически аннулируется. А если ложная информация и другие недостоверные данные будут исходить от сотрудников правовой системы, то это повлияет на оценку их работы. При повторных или серьезных нарушениях искусственный интеллект может внести их в «черный список».

При возникновении различных конфликтов и споров, сотрудник имеет право обратиться в суд для разбирательства. В случае дачи им ложных показаний предполагается административная ответственность и штраф вплоть до 15-кратного размера заработной платы, при более трех подобных повторных деяниях в течении года производится привлечение к уголовной ответственности, увольнение с работы, домашний арест. Такие же права и меры наказания распространяются на всех граждан страны.

Документы различного рода должны быть составлены правильно и написаны общепринятым языком, разработанным для искусственного интеллекта. В противном случае, он не сможет обработать информацию.

Правоохранительные органы интересующиеся конкретным делом или лицом обязаны подать официальную заявку через судебные органы. Суд – единственная инстанция, которая может распоряжаться доступом к искусственному интеллекту по каждому конкретному делу, и любой вход в систему осуществляется по номерной записи, а также официальным письмом, копии которых ИИ автоматически дублирует в органы ВНС, где каждое отдельное дело сохраняется в соответствующем закрытом архиве для дальнейших нужд и при необходимости используется.

Конечно, в судебных делах не обойтись без адвокатов, потому что, скорее всего, будет много спорных вопросов, которые требуют детального обсуждения. Человеческий фактор неизменно присутствует в нашей жизни, поэтому необходимо рассматривать закон не как «железную палку», а как «твердую пружину». Это работа делегирована адвокатам, следователям и высококвалифицированным судьям, которые могут переqualificировать статью или ее какую-то часть в рамках судебного процесса.

В таких ситуациях искусственный интеллект недееспособен: подобные задачи требуют критического мышления.

Здесь следует отметить, что качество работы адвокатов также определяется рейтингом и оценивается ИИ. Они имеют право на сдачу дополнительного экзамена, который может стать основанием для перехода на государственную должность.

В новом современном обществе, возможно, сократится роль и влияние Прокуратуры в правовой системе, причем это возможно на мировом уровне. Причина кроется в том, что юриспруденция в основном упирается на знание «буквы закона», в котором искусственный интеллект выступает важнейшим звеном.

Так как функцию по распределению кадров возьмет на себя искусственный интеллект, будет происходить перманентный процесс обновления системы за счет пополнения базы новыми людьми. При этом выбор будет производиться исключительно исходя их соответствующих требований.

Такой подход к правовой системе по всей его вертикали будет во многом способствовать «прозрачности» работы сотрудников, которые будут стремиться поднять свой рейтинг, чтобы повысить свою должность и заработную плату, а в будущем – и пенсию.

На пост Главных Прокуроров и Следователя страны, в больших городах-миллионниках ИИ предлагает 3 кандидатуры на выбор, а в регионах и районных центрах менее миллиона жителей – по две кандидатуры, после прохождения Комиссии Этики Глава государства и его Администрация могут ходатайствовать в Генеральную Прокуратуру и Следственный Комитет для окончательного выбора, в соответствии с вертикалью власти.

Главный прокурор, следователи городских, региональных и районных центров могут быть в одной и той же профессиональной должности не более 6 лет, причем после окончания срока они не имеют права стать там же первым замом.

Заново их кандидатуры могут быть рассмотрены на ту же должность в то же самое место искусственным интеллектом по закону только через 6 лет. В программе так заложено, что за этот период времени происходит частичная ротация кадров, что зависит от искусственного интеллекта. Также он определяет повышение и понижение в должности, на основе балльной системы оценки эффективности сотрудников, что в свою очередь, дополнительно поможет более уместному распределению кадров на местах.

На этих должностях, ключевых и важных, также должен быть введен возрастной ценз: нижний – 41 год, верхний – 73 года, с возможностью уйти на пенсию в 65 лет по желанию. Также ИИ, приняв в учет стаж и опыт работы, заслуги и достижения, может принять решение и отправить на пенсию по выслуге. ИИ самостоятельно может при необходимости досрочно менять кадры, при этом у сотрудников должна быть заявлено о согласии в любое время сменить место работы, с переездом в другие города и регионы, в случае несогласия и ссылки на

незавершенный срок работы последнее решение остается за ИИ.

Полагаю, что при таком порядке распределения кадров, в том числе в судебной системе, в переходный период к новому мироустройству возможны недовольства со стороны руководства, потому что мировые порядки и существующие законы в государствах, касающиеся назначения на должность и определения места работы, зависят от человека. Этот процесс может происходить по-разному, меняется цель и алгоритм, которые снова же зависят от самого человека.

Разумеется, опыт, знания и умение качественно работать необходимо как народу, так и государству. Только в данном случае выбор вершит именно искусственный интеллект.

Кадры должны предоставлять информацию искусственному интеллекту о том, в каком месте территориально они имеют возможность работать. Система по своим анализам и расчетам дополнительно может предложить кадрам трудоустройство по всему государству, разглашая условия и заработную плату.

ИИ смешивает кадры внутри системы таким образом, что они могут распределиться между тремя органами власти как угодно, так как основная специализация образования у кандидатов одинаковая. И когда происходит рассортировка кадров, искусственный интеллект заранее предупреждает о грядущих изменениях.

Порядок увольнения. Начальник любого уровня имеет право на увольнение своих подчиненных, обосновывая решение неэффективностью их работы, умышленным или весомым нарушением закона, а также за неоднократное нарушение этики. Сотрудники могут увольняться и по собственному желанию, также невозможно застраховаться и от несчастных случаев. Тогда вся информация в электронном виде поступает на общую базу искусственного интеллекта, который из новых заявок начинает подбирать соответствующие кадры, руководствуясь балльной системой оценки. Все вышеизложенные нормы можно использовать в других областях жизнедеятельности человека как частично, так и в целом.

Балльная система оценки работы сотрудников в правовой сфере должна придерживаться строгих правил, в соблюдении которых будут заинтересованы сами служащие. Происходящие события, уровень и количество преступности, различная сложность и форма служебных заданий – для силовых структур составляют варианты подходов к раскрытию и борьбе с преступностью, большую или меньшую нагрузку и ответственность – поэтому необходима балльная система для оценки с учетом всех фактов и результатов.

Впрочем, возможны и издержки: сотрудники разного уровня могут пытаться создавать искусственные правонарушения, провоцируя обычных граждан в различных сферах жизни, чтобы разрешить их и таким образом набрать нужные баллы и рейтинг. Часто имеют место заказные преступления со стороны граждан, с целью коррумпируют со-

трудников силовых структур, тайно спровоцировать конфликт. Бывает, что граждан запугивают посредством тайных агентов, таким образом, препятствуя их вмешательству в крупные дела бизнеса.

На сегодняшний день при нынешних формах правления, подобные процессы остаются без особого внимания, потому что, когда представители силовых структур имеют личный интерес, а то и вовсе одобряют происходящее, процесс полностью оказывается под их контролем. В этом случае закон судит не того, кто являлся инициатором, и кому удалось остаться в тени – система покрывает «своих». Таким образом, миллионы людей по всему миру проводят драгоценное время своей жизни в местах заключения, находясь в состоянии постоянного напряжения и страха.

Предложенная нами кадровая политика при использовании ИИ и балльная система необходима, поскольку, с одной стороны, сбалансирована оценка качества работы сотрудника, с другой – частично может способствовать решению указанных проблем.

Как осуществляется работа балльной системы и ее программа? Прежде всего, детально рассчитывается и учитывается в каких конкретно ситуациях начисляется и снимается балл. В основном, побалльно ранжируется уголовный и административный кодекс: все статьи и части имеют оценку от нуля до пяти по балльной шкале с десятичными долями, например, 1.2, 3.3, 4, 4.6 и т. д.

Также учитывается сложность раскрытия преступлений: если поступает признание и дело закрыто, это имеет одну разбалловку, если же над этим нужно работать – другую, и т. д.

Оценивание по балльной системе важно для перехода по категориям, где учитывается возрастной параметр и нормативы, для четкой базы данных и работы ИИ, которая постоянно обновляется новыми сотрудниками и законами, поправками, дополнениями. Дополнительная система бонусных баллов начисляется во время сдачи экзаменов и ежегодных начислений для стимуляции эффективности и мотивации.

Все кандидаты, претендующие на должность в силовых структурах, заранее регистрируются в базе данных ИИ. После первичных экзаменов, при минимальном наборе 18 баллов из 36, кандидат проходит Комиссию Этики и только после этого может получить официально должность, в ином случае – попытка переносится на следующий год. Находясь на третьей категории и занимая уже место, он имеет на счете определенные баллы за качество и уровень образования (до 5 баллов), а после обязательной сдачи экзаменов каждые 4 года службы может дополнительно получить от 0 до 36 баллов. Балльная шкала оценивает как качество работы конкретного сотрудника, так и его работу с отдельными коллегами и в коллективе в целом.

Надо учитывать, что чем больше будет задействовано сотрудников в раскрытии дела, на столько частей и соответственно долей будет поделен балл. Поэтому необходимо, чтобы их численность и нумерация были заранее обоснованы ИИ, и каждый

сотрудник был действительно необходим, а баллы начислялись за реальные достижения и успехи.

Рассмотрим конкретный кейс разбалловки. Например, 5 баллов начисляется за раскрытие дела, при этом, если в процессе участвовал один сотрудник, все баллы начисляются ему. Если 6 человек и более – первому достается 5 баллов, второму – минус 20% (4 балла), третьему – минус 40% (3 балла), четвертому – минус 60% (2 балла) и пятому – минус 80 % (1 балл). Если число участников больше 6, остальные получают по 0,5 балла.

Если в деле участвовали разные силовые структуры, органы - они получают баллы следующим образом. Например, если два органа, то у второго максимум 4 балла, исходя из количества сотрудников делится между ними по вышеописанным схемам, а если три структуры, то третьему достанется 3 балла и т. д. Если руководство необоснованно включает дополнительных сотрудников в работу для начисления незаслуженных баллов, ИИ при выявлении таких нарушений может обнулить все баллы абсолютно каждого сотрудника, заработанные в данном деле, а организатору назначить штрафные санкции до 5 баллов. При возникновении разногласий стороны могут обратиться в суд. Таким образом, чем меньше сотрудников участвует в деле, тем больше шансов накопить больше годовых бонусов от руководства (по представлению ИИ), а главное, и шанс получить повышение, даже имея равный уровень баллов и категорию, так как ИИ оценивает любую заслугу.

Указанные баллы делятся только между сотрудниками, исключая начальство, имеющее первую категорию. Любой сотрудник, имеющий третью и вторую категорию во время службы за проделанную работу, получить от ИИ 24 балла в год. Руководство различных направлений, при наличии первой категории, может получить от 5 до 24 баллов в год в зависимости от показателей и поделить минимум на трех самых преуспевающих сотрудников максимум по 5 баллов. Также ИИ, оценивая работу руководства в целом и детально и учитывая полученные награды, жалобы, штрафы может выделить ежегодный бонус до 24 баллов.

На основе количества полученных баллов сотрудники переходят на другие категории от третьей на вторую, от второй на первую, а затем могут претендовать на высшую категорию, **+1**, которая будет самой высокой степенью карьеры. Каждые 4 года после сдачи экзаменов ИИ выбирает среди руководства из каждого направления на общегосударственном уровне от одного до трех человек, лучших по всем параметрам, и отмечает наградой высшей степени.

В балльной системе переход из категории и итоговые цифры могут корректироваться исходя из регионов проживания и работы: мегаполисы, места сложные для проживания и труднодоступные, а также с неблагоприятной криминогенной обстановкой, регионы с повышенной плотностью населения и национально-религиозными особенностями.

По нашим подсчетам, рубежом третьей категории может быть 485 баллов, в отдельных упомина-

тых местах – и 475 баллов, а конец второй категории и начало первой – 712 баллов, а при учете определенных особенностей – и 698. Эти цифры являются примерным ориентиром, на практике же каждое государство должно полагаться на законы, практику возрастного ценза и статистику преступности. Максимальную пятибалльную систему мы считаем достаточной для того, чтобы сотрудники не были чрезмерно заинтересованными в искусственном завышении и фальсификации своих показателей. Тем не менее, при переходе по категориям ИИ всегда учитывает набранные баллы в бонусах, еще баллы за участие или раскрытие преступлений, хотя и они могут быть не большими, но очень важными для карьеры и при принятии решений ИИ.

Если сотрудник за первые десять лет службы не переходит из третьей категории во вторую, то в течение дальнейшей службы, независимо от достижений и показателей, он не может работать после наступления пенсионного возраста, эквивалентного 65 годам.

Разумеется, возникает вопрос, если дело завершено, как корректно поставить баллы оперативной группе и другим органам, занимающимся им?

Решение может быть следующим: дело нужно передать в Следственный Отдел, Прокуратуру и ждать окончательного решения от судей. Считаем справедливым, что при первичной оценке все бонусы идут оперативникам, например, при пятибалльной шкале это будет 5, оно делится между ними, как было описано ранее. Если передается готовое дело следователям, это будет 4 балла, и они также делятся на число участников, при этом прокуратура получает 3 балла, и в завершении судебные органы – 2 балла.

В отличие от других органов, набранные баллы рядовых судей суммируются и делятся среди всего коллектива каждые три месяца, то есть раз в квартал. По качеству работы набранные баллы выше нормы каждого отдельно взятого судьи за работу с различными преступлениями, фиксируются и хранятся в архиве ИИ при необходимости. Если оперативники по подтвержденному делу получают максимум 2 балла, то и следствие, и прокуратура, и судья получают 1 и менее 1 балла. Начальный минимальный балл, каким бы он ни был, делится таким же образом, а в конце могут остаться десятичные доли.

Если следователи считают работу оперативников недостаточной или же собранные материалы не являются исчерпывающими, баллы не будут начислены никому из участников процесса. Если дело оправдывает судья, то только он получает баллы, в соответствии со статьей и ее частями. Если какой-то из силовых органов в процессе работы фальсифицирует статью или ее часть в сторону увеличения/уменьшения, при этом имея окончательный результат, к нему начисляется дополнительный бонус в 50% от их фактических баллов и делится на весь коллектив, при этом сохраняются данные в общем архиве ИИ, так как существуют коллективные баллы и личные баллы.

Предлагаем также обязательный воспитательный бонус, в качестве поощрения, по которому может сокращаться срок наказания осужденного до 13% – для среднего возраста, до 18% – несовершеннолетним и пожилым старше 60 лет, а также для тяжелобольных. Например, каждый из лиц правоохранительных органов, принимавших участие в деле осужденного, в том числе и адвокат, предлагают свои проценты по бонусу, и их среднее арифметическое становится итоговой цифрой по сокращению срока.

Разница в баллах между сотрудниками при переходе из одной категории в другую зависит от результатов экзаменов, показателей раскрываемости преступлений, бонусов от руководства, начисления при переходе в первую категорию 3 % до 12 %, стажа и прочего. В предлагаемой балльной системе именно за раскрытие преступлений каждому сотруднику допускается предельный максимум начислений за год - 30 баллов, заработанные свыше этого баллы переходят в запасную ячейку его личных нормативов и хранятся в базе ИИ, они не могут суммироваться и влиять на категорию, но необходимы для страхующей подушки при выполнении должностных обязанностей. Например, если с сотрудника взимают штраф в форме баллов, то можно воспользоваться архивными баллами: не более трех баллов по уголовным правонарушениям и не более пяти – по административным в год. А если сотрудник придерживается всех правил, накопленные архивные баллы могут послужить для дальнейшего повышения, поощрения и получения высшей награды.

Следует помнить, что после перехода от второй категории к первой, начисление баллов руководству за раскрываемость преступлений прекращается. Накопление баллов за раскрытие преступлений у различных силовых органов происходит по-разному: допустим, прокурор может за день работать с пятью делами, как и судья, а следователи и оперативники – могут работать с иным объемом дел и материалов, поэтому справедливо поставить различную градацию начислений. Баллы по переходу от одной категории к другой должны быть разными в каждом силовом органе, учитывая различное количество и максимальный порог баллов: если у оперативников это 485 - 712, максимум 30 баллов в год, то прокуроры и судьи 585 - 812, максимум 40 баллов в год, также учитывается добавленный процент при переходе к первой категории. Это разница в баллах для ИИ должна иметь одинаковое значение: система автоматически нивелирует соотношение.

Важно отметить, что работа адвокатов также имеет ключевое значение: например, у них начисляется обязательный ежегодный бонус в 24 балла, учитывается результат за экзамены каждые 4 года, уровень образования, качество работы, соблюдается система категорий по балльной системе. При этом отметим, что у них отсутствуют ежегодные начисления от руководства и нет процентных добавок при смене категории. Баллы начисляются за участие в защите обвиняемого в различных преступлениях,

например, в процессе работы сменив статью, ее части, сроки, А при административных правонарушениях изменение суммы штрафа – независимо от качества работы других органов, рассчитываются баллы в индивидуальном порядке.

На этапе третьей и второй категории ИИ предлагает сотрудникам рядовые должности и старшие, постепенно повышая их. Далее, в процессе начисления баллов и перехода от второго к первой категории, ИИ предлагает должности заместителей и ключевые посты. При этом переходе, имея не менее 712 баллов, ИИ оценивает этот период и добавляет разовый бонус от 3 до 12%, то есть промежуток баллов составит 734-797 баллов. Подобный бонус служит хорошим подспорьем на случай нарушений со стороны подчиненных или собственных, имея шанс не испортить карьеру и не вернуться на категорию ниже. Если происходит какое-то нарушение со стороны одного сотрудника, оно оценивается максимум 5 баллов и обязательно вычитается из всех накопленных ранее, также это влечет за собой и снятие 50% от 5 баллов, то есть 2,5 балла с его непосредственного начальника или его заместителя.

Если нарушители больше одного сотрудника, например, 4 человека, то у каждого отнимаем 5 баллов; в таком случае 5 делим на 50% – это 2,5 балла, и делим его на 4: выходит величина, которую вычитаем с четырех начальников и заместителей по вертикали, имеющих первую категорию. Схема одна, любая цифра и штраф в баллах делится на 50% и распределяется в зависимости от количества участников нарушителей. Если же нарушителем является сам начальник, например штраф 4 балла, то он списывается и делится на 50% и остается 2 балла, которые снимаются с его вышестоящего руководства. Отметим, что на его подчиненных это не распространяется: «дробление» подобных баллов имеет не такой вес, но важно учитывать для анализа ИИ.

Если речь идет о серьезных нарушениях, уголовной ответственности, то независимо от текущей категории возможен возврат на третью категорию: дополнительное ходатайство при этом от начальства может повлечь за собой и решение об увольнении. Помимо этого, будут сняты штрафные баллы от 5 до 24, которые будут распространяться по вышеуказанной схеме.

Если нарушения носят административный характер, и единовременная сумма штрафа выше заработной платы, тогда снимается менее 5 баллов. При повторе подобного более трех раз за год возможно изымание от 5 до 24 баллов.

Если у сотрудника нарушения больше заработанных баллов, то на него начисляется долг, а если он превышает сумму трех годовых начислений в 24 балла, тогда ИИ освобождает его от должности.

В случае увольнения подчиненных по инициативе начальства, при наличии убедительных оснований, необходимо оценить причины от 0 до 5 баллов: в таком случае этот штраф вычитается только у сотрудника, а на начальника данная мера не распространяется. Если сотрудник обращается с жалобой на начальника, имея на то основания, с последнего снимается до 5 баллов.

Как начальство, так и сотрудники, могут обращаться с заявлениями к ИИ в свободной форме для изменения места работы досрочно, по различным причинам: атмосфера в коллективе, бытовые и прочие проблемы. В этом случае баллы не снимаются, правда, такие заявления разрешены только после каждого четырехлетнего экзаменационного периода; решение принимается в течение 30 дней. ИИ моментально реагирует, при этом учитывает эти аспекты при расчёте баллов при условии соблюдения процессуальных норм.

При отказе ИИ в решении смены работы сотрудник может обратиться непосредственно к своему руководству. В этом случае ИИ может сменить его место работы в течение года.

Все заявки, носящий негативный характер, и совершаемые нарушения отдельно взятыми отделами и системой в целом, ИИ учитывает, анализирует и формирует вывод, который в дальнейшем может влиять на получение годовых бонусов руководства, а также на получение высшей категории после прохождения первой. Важно еще раз подчеркнуть, что преимущество указанного процесса в том, что после получения первой категории процесс начисления баллов останавливается, действуют только экзамены и ежегодные начисления. Баллы могут снизиться только в случае некачественной работы, и начальник вернется на прежнюю, вторую или третью, категорию. Смысл данного алгоритма в том, чтобы повысить контроль над своими подчиненными, которые при старте своей карьеры могут пытаться искусственно или недобросовестно повышать баллы, нарушая закон, что влечет за собой снижение баллов.

Думаю, что такой бонусно-балльный подход в области кадровой политики во многом будет способствовать более сбалансированной правовой системе на всех ее уровнях. С другой стороны, уход на пенсию из третьей, второй, первой или высшей категории будет отличаться, завися от должности, пенсионных начислений, и, конечно, авторитета каждого конкретного сотрудника. Поэтому ИИ оценивает все: качество работы, награды, отзывы, стаж, этические нормы, штрафы, жалобы, историю смены категорий до пенсионного возраста, и по итогам оценки присуждает высшую награду.

Если по возрастным параметрам сотрудник раньше набирает баллы для 1 категории, то ИИ может допустить переход на три года раньше срока. Такая положительная тенденция скажется на получении званий и высшей категории. Если в процессе работы сотрудник получает высшую категорию, то ИИ добавляет на его личный счет дополнительный бонус 10 баллов и еще 5 баллов для его сотрудников. При недостаточном количестве баллов для первой категории и в связи с востребованностью сотрудников главных должностей, ИИ может предложить максимальную шкалу в баллах второй категории, но это будут только временные обязанности. Возможно, сотрудник переходит в первую категорию по возрасту, но будет продолжать работать на рядовой должности в связи с тем, что его показатели

балльной системы по раскрытию преступлений и качеству работы низки.

С другой стороны, это может быть вызвано чрезмерным количеством обладателей первой категории, в связи с чем сотрудник может временно пребывать на рядовой должности.

Мы не отрицаем различные схемы ведения кадров в политике, однако оптимальным вариантом с точки зрения пользы и эффективности считаем распределение и ведение работы кадров с помощью ИИ. Если убрать механизм распределения баллов за раскрытия преступлений и оставить все остальные позиции, с учетом годовых бонусов, бонусов от руководства, баллы экзаменационные, отзывы, вознаграждения, нарушения и т.д., эффективность будет значительной.

Возможен и другой вариант: например, выбор трех кандидатов на главные должности созданной комиссией, а затем отбор одного претендента посредством ИИ. Однако такой подход не застрахован от человеческого фактора.

Тем не менее, предлагаемый механизм работы в балльной системе не является достаточным. Для усиления описанных ранее процессов концепция «Аксиодемия» предлагает **независимые Высшие Следственные Органы** при Высшем Наблюдательном Совете, в которых не предусматривается балльная система. Ведь только при независимом следственном органе балльная система оправдывает себя. Данная система функционирует не по вертикали и делится на подразделения, унифицировано по всему государству. Их количество зависит от востребованности и уровня населенности: каждый город имеет различное количество, от 5 до 50 человек.

Каждое подразделение в отдельности подчиняется напрямую ВНС, их работу распределяет ИИ в соответствии с требованиями, меняет на время место работы для большего достижения прозрачности. Такие функции распределения также имеет Юриспруденции ВНС, если возникнет необходимость – одно подразделение может проверять работу другого. При жалобах со стороны граждан или самих сотрудников, которые уверены в том, что дело было создано искусственно, и оказались в ситуации не по своей воле, профессионалы Независимого Следственного Органа работают, вникая во все подробности дела, детально анализируя все процессы для большего понимания происходящего. Цель их работы – найти истоки конфликта, инициаторов, которые сознательно создавали провокации, привлечь их к ответственности, и, если это сотрудник силовых органов, дополнительно применить штрафные санкции в форме баллов.

Таким образом, мы предлагаем сократить негативные действия и злоупотребления, напрямую или косвенно связанные с силовыми органами, что столь широко распространено сегодня в мире.

Хотелось бы напомнить, что Независимый Следственный орган напрямую подчиняется ВНС (Высший наблюдательный совет), который по своим компетенциям и правам превосходит Главу государства, ведь целью ВНС является ведение разумной

разносторонней политики, создание справедливого и здорового общества на всех уровнях социума. При обнаружении сфабрикованного дела со стороны независимого следователя, следует привлечение к ответственности: государственные служащие, представители силовых ведомств любого уровня – все могут понести не только административное, но и уголовное наказание, в зависимости от сложности и деталей дела.

В случае спора между независимым следственным органом и источником провоцирующих сторон, дело передается в суд. Обвиняемое лицо, которое попало в неприятную ситуацию, исходя из дальнейшего развития процесса и его конечного результата, может быть оправдано – полностью или частично.

Независимый следственный орган, учитывая все факты и детали дела, должен квалифицировать дело и уменьшить возможный срок наказания, насколько это возможно в рамках законодательства. Также, если после ареста или заключения появились новые данные о деле, новые источники, участники и прочее, необходимо вновь рассмотреть дело через суд, переклассифицировать статью. А следственный орган за полное раскрытие дела и установления всех причин преступления и деталей дела, получает вознаграждение от государства.

Помимо конкретного закона и деталей преступления, необходимо учитывать человеческий фактор – эмоции, фобии, социальное окружение, место и обстоятельства, которые могли спровоцировать совершение преступления. Если обвиняемый обращается в письменной форме с жалобой в независимый следственный орган, не имеющей оснований, с ложной информацией, то после окончания следствия ему грозит штраф размером от 5 до 30 размеров его заработной платы до домашнего ареста на год.

Независимый следственный орган также будет следить и реагировать на жалобы в рамках этики законодательной и исполнительной власти, различные оскорбления в СМИ и онлайн-ресурсах. Государства, имеющие более значительные финансовые возможности, могут создать отдельный независимый следственный орган, а страны, не имеющие такой возможности, – могут реформировать свои силовые и правоохранительные структуры, например, от Управления собственной безопасности, вырастив своих квалифицированных специалистов, которые будут подчиняться органам ВНС.

Судебная система

Обратим особое внимание на работу Конституционного Суда и всю судебную практику, касающуюся вопросов независимости, прав и полномочий Главы государства.

Нынешняя судебная система практически во всех государствах и формах правления, скажем метафорически, находится в подвешенном состоянии: либо чрезмерно зависит от властных структур, прямо или косвенно, и строго выполняет указания Главы, либо действует несогласованно с органами власти, приводя к спорам и разногласиям с новым и действующим аппаратом. Преимущество предлага-

емой формы правления в концепции «Аксиодемия» в том, что судебная система способна эффективно регулировать вышеуказанные процессы. Мы считаем, что судебная власть в лице Конституционного и Верховного судов не может иметь абсолютно независимый характер работы и не может напрямую подчиняться Президенту или выполнять указы премьер-министра.

Суд будет независимым. При этом в рамках закона будет подкреплена работа правовой системы ВНС, в котором 30 экспертов сотрудничают с судебными органами. Если Конституционный суд призван соблюдать конституционные права и осуществлять контроль, а Глава государства является гарантом Конституции, то ВНС – опора справедливой системы вышеуказанных движущихся сил, защищающая права и свободы граждан.

В отношении государственных должностей, а именно: председателя Верховного суда и членов Конституционной судебной Коллегии – предлагается выдвигать по три и две кандидатуры соответственно. Предполагается, что всех кандидатов ищет и предлагает ИИ на выбор, после этого они проходят процесс судебной этики, одобрение и анализ, далее информация поступает представителям народа – ВНС, отделу юриспруденции

Затем, после прохождения Комиссии независимых следственных органов, в течение трехчасового закрытого заседания проходит тайное электронное голосование ВНС, состоящего из 30 человек, после которого победитель каждого из направлений может официально занимать свой пост. Мы считаем, что процесс перехода от человеческого фактора в судебной системе завершится главенством ИИ: ему будет делегирован отбор и выбор кандидатов. Разумеется, что на начальном этапе могут возникнуть недовольства со стороны власти, но нужно учитывать, что это хорошая альтернатива, позволяющая избежать многие проблемы и предоставляющая возможность достичь многих социальных благ.

Председатель Верховного суда имеет право быть на своем посту не более одного срока длиной в девять лет. После успешной работы с соблюдением всех правил искусственный интеллект может предложить им и другие должности, за исключением первого заместителя страны. Также могут баллотироваться в Высший наблюдательный совет в сфере юриспруденции, независимый следственный орган и т.п. Их кандидатуры могут быть рассмотрены заново искусственным интеллектом на ту же должность в то же самое место службы только через девять лет.

Возрастной ценз для Председателей Верховного суда равен периоду от 48 до 75 лет, с возможностью выйти на пенсию в 65 лет. После того, как избран Председатель, происходит подбор и набор сотрудников, выполнив запрос в систему ИИ. На должность первых заместителей предлагается две кандидатуры, а на остальные – по одной: они могут занять свои должности после прохождения судебской этики. Председатель Верховного суда и вся судебные органы функционируют по вертикали и имеют право снять с должности любого сотрудника, имея

основания халатной работы или нарушения законодательства. Сотрудник, не согласный с увольнением, может подать в суд соответствующий инстанций вплоть до органов ВНС.

Назначить на вакантную должность другого сотрудника может только ИИ.

Председатели федерального и регионального уровня имеют одни и те сроки для смены рабочего места на определенной территории продолжительностью семь лет, при этом ИИ может через следующие семь лет назначить его на прежнее место, предложив на выбор и другие места, за исключением должности первого заместителя.

Рядовые судьи третьей и второй категории могут работать один срок не более пяти лет, с правом продолжения работы на прежнее место следующие пять лет – по решению ИИ.

Если судья уходит в отпуск или на пенсию, увольняется по собственному желанию, тогда на его место ИИ назначает другого претендента. Председатели и другие руководители могут подавать жалобы и отзывы с оценкой подчиненных ИИ, о переводе места с его согласия и пр. Подобное заявление не влияет на категорию и баллы, а имеет легкий характер, тем не менее, отражается на истории карьеры, в случае одностороннего и обоснованного решения баллы могут быть сняты.

Начальный возрастной ценз для работы рядовым судьей должен начинаться с 30-35 лет и заканчиваться в 65. Претендент должен иметь высшее юридическое образование, пройти подготовку в магистратуре, аспирантуре, и стаж не менее четырех лет, а также экзаменационный балл не менее 18. Если необходимый балл не набирается, кандидат продолжает стажировку и проходит экзамен через год. Далее следует этап прохождения Комиссии судебной этики и допуск к службе, начисление баллов и пр.

Что касается Коллегии конституционного суда, ИИ выбирает по две кандидатуры на каждое место, например, если необходимо 15 судей, то отбирается 30 кандидатов. Далее кандидаты проходят два этапа: судейская этика и тайное голосование в органах ВНС. Если выбранный кандидат ИИ на первом этапе прохождения Судейской этики не будет принят по объективным причинам, ИИ подбирает и предлагает другую кандидатуру, которая также проходит этот этап. После первого этапа эти 30 кандидатов передаются ВНС для голосования, на котором останется 15 из них.

Председатель Конституционного суда выбирается среди членов внутри судебной коллегии, сроком не более 12 лет, каждые 6 лет по желанию членов. Председатель может переизбираться. Начальный возрастной ценз составляет 53 года, предельный 77 лет, с правом быть переизбранным на второй срок, в противном случае уходит на пенсию или ИИ может предложить иную должность. Решение о втором сроке принимает ИИ, добавляя в штат нового кандидата, и каждый раз после прохождения судебной этики выбор и решение остается за ВНС. Если второй срок одобрен ВНС, то сотрудник не должен быть старше 73 лет, иначе он не

может претендовать на второй срок, но может работать максимум 4 года.

Эти правила распространяются на все силовые структуры с учетом их сроков службы. В конце возрастного срока службы предоставляется возможность претендовать на продление работы, если остается треть разового срока.

Верховный суд соприкасается с Конституционным только по рабочим вопросам, тем не менее, последний, а также Президент досрочно не имеют полномочий снять с должности Председателя Верховного суда. При необходимости Глава государства или Конституционный суд могут подать жалобу на работу Верховного суда в органы ВНС, в отдел юриспруденции. Если отдел ВНС считает неудовлетворительной работу Председателя Верховного суда и ставит вопрос о снятии его с должности, ВНС в полном составе проводит тайное голосование и принимает решение.

Верховный суд – важный элемент государственной системы, поэтому качество его работы оценивается Главой государства, Конституционным судом и органами ВНС.

Президенту важно иметь эффективный механизм государственной системы, чтобы оставаться в хорошем рейтинге перед ВНС и иметь возможность баллотироваться на второй срок. Если возникают разногласия с ВНС по правовым вопросам, а также с различными органами госвласти, участники могут отправить письменное обращение в Высший Аксиоматический Суд для разъяснений и окончательного решения.

Доступ и изменения в базу данных ИИ или поправки в Конституцию допустимы лично Главой государства, с одобрения Конституционного суда и ВНС. Внесение изменений в уголовное законодательство и другие не менее важные, в судебной апелляции может участвовать только отдел юриспруденции ВНС в количестве трех экспертов, совместно с комиссией независимых следователей. Данная комиссия способствует повышению эффективности работы отдела юриспруденции ВНС, тем самым защищая интересы конкретного государства и его граждан. Комиссия независимых следователей имеет полномочия проверять органы судебной и всех силовых структур, этот орган формируется с помощью ИИ. Судьи различного уровня при возникновении сомнений о работе Следственного комитета при ведении дел, могут отложить и в срочном порядке передать дело Независимым следователям, которые подчиняются напрямую ВНС. Если обращение было полезно и оказалось основательным, за открытие дела данный Судья может получить вознаграждение от государства.

Учитывая пагубное влияние человеческого фактора, мы считаем, что абсолютно независимого и автономного органа в государстве быть не должно. Хотя ВНС является высшим органом власти, тем не менее, в сфере юриспруденции и работы с судебными органами он имеет равные полномочия с Конституционным судом. Например, при возникновении разногласий, касающихся изменений законодательства или внесение поправок в Консти-

туцию между Законодательным собранием, Главой государства и Конституционным судом дело передается в органы ВНС, ведутся закрытые переговоры с последним. Если компромисс не достигнут, итоговое решение принимается путем тайного голосования в полном составе 30-ти членов ВНС, членов Конституционного суда и Главы государства. Надо отметить, что различное количество членов судебных органов может отличаться от порядков в стране и ее численности. Уравнивать голоса необходимо следующим образом: например, сумма голосов 30-ти членов ВНС равняется 300 баллам, то есть 10 баллов каждый, то у 15 членов Коллегии Конституционного суда каждый голос считается по 20 баллов, чтобы было одинаковое преимущество. У Главы государства максимальный голос составляет 10 баллов.

Каждой из сторон дается возможность оценить положение максимально разносторонне с помощью личных рассуждений, потому как с юридической точки зрения нельзя оценить абсолютно хорошо или плохо, кроме конкретного уголовного законодательства, в связи с этим целесообразна система с единичными долями. Предполагается оценка от 0 до 10 баллов (кроме вышеуказанных отдельных случаев с участием КС до 20 баллов). Например: 10, 8,2, 7,6, 2,9 и т. д.: затем они суммируются в общий итог. Голосование в рамках «за и против», как сегодня принято во многих странах, считаю нецелесообразным, ограничивающим внутренние рассуждения и свободу человека. Если бы речь шла о точных данных или законах в области химии, математики, физики или предмете и его свойствах, мы могли бы отвечать односложно, «да» или «нет». Коллективное принятие юридических вопросов, не имеющих форму и точность конкретных наук, имеет вариативный характер, поэтому мы считаем, что именно принятие законов такого рода должно иметь балльную систему, процентное соотношение положительных и негативных сторон.

Предполагается применение в законодательной, исполнительной и судебной системе, где принимаются коллегиальные решения на совещательной основе. Например, если депутаты законодательства принимают закон о запрете продажи гражданам огнестрельного оружия или введения обязательных уроков иностранных языков в детских дошкольных учреждениях и т. д.

Еще раз отметим, что уголовные законы следует рассматривать не как «железную палку», а как «твердую пружину». Если госслужащий принимает решение, беспристрастно не имея своего интереса, хладнокровно ставит балл в соответствии с собственным анализом, имея больше выбора и вариантов для принятия решения, не ограничиваясь только за или против. Если в процессе голосования результаты ВНС Конституционного суда и Главы государства оказались равны, то последнее слово остается за ВНС, без права обжаловать решение, а при победе Коллегии ВНС принимает их вариант. ВНС быстро реагирует в случае принятия неэффективных законов органами законодательной власти, народные волнения, митинги, недовольства, оппозицион-

ных акций, при этом оценивает и анализирует причины в соответствии с имеющимися данными.

Полномочия Президентского Института Аксиодемических государств, будет частично ограничено, например, освобождать с должности Председателя Верховного или Конституционного суда и расформировывать всех его членов. Глава государства совместно с органами законодательной власти не имеют права по своему усмотрению кардинально изменять законы для решения задач. Для инициирования законодательных изменений глава государства и парламент должны направить письмо в отдел юриспруденции ВНС с обоснованием цели законодательных изменений и поправок.

ВНС, изучая последствия, может принимать решение только в полном составе, путем тайного голосования с участием Главы государства. Если возникает недоверие со стороны ВНС к работе отдельных лиц Конституционного суда, сотрудники отдела юриспруденции должны отправить письмо Председателю ВНС и Президенту, которые примут решение голосованием в полном составе.

В случае нарушений законодательства или конституционных основ со стороны Главы государства, дело передается в Верховный суд, если он не признает свою вину, то решение подлежит обжалованию в Конституционный Суд, ВНС, далее ВАС – Высший Аксиодемический Суд, представляющий содружество государств с одной политической системой «Аксиодемия». При нарушении законодательства со стороны отдельных должностных лиц ВНС в политических, юридических и других отраслях или нарушениях при принятии решений, Глава государства имеет право подать в суд, при наличии серьезных оснований суд может отстранить от должности и привлечь к ответственности, решение подлежит обжалованию в Конституционном суде или Высшем Аксиодемическом суде.

Считаем, что осуществление кадровой политики через искусственный интеллект, а также общая работа ВНС с судебными органами служит для укрепления государственной пирамиды, тем самым создавая дистанцию между органами силовых структур и способствуя решению многих юридических, политических, социальных и других проблем.

Для более полного функционирования вышеописанных процессов, на наш взгляд, необходимо внедрения проектов из концепции «Аксиодемии», особенно в сфере земельных отношений, которые ограничивают продажу земли на личные нужды частными лицами, и подразумевают выдачу каждому гражданину от трех до пяти соток земли [4].

Сегодня во многих странах, на наш взгляд, принято достаточно законов, которые не соблюдаются, нарушают права граждан, не соответствуют требованиям современной жизни, с которыми не в силах бороться обычный человек. Например, в некоторых странах существуют лишения родительских прав, чрезмерное либеральное воспитание в сфере половых отношений, смертная казнь, свободная продажа оружия; на частном и государственном уровне, тоталитарные режимы прикрываются демократией или открыто ведут деспотичную форму правления.

На глобальном уровне это разжигает межнациональные конфликты, инициирует цветные революции: думаю, скоро мы станем свидетелями серьезных конфликтов в разных регионах планеты на религиозной почве.

Различными способами могут быть развязаны войны на основе научных изобретений: оружия биологического, генетического, космического, радиационного, психоневрологического, климатического и т.п. характера. Это приводит к многочисленным невинным жертвам, при этом подобные тенденции растут в связи с освоением новых регионов и территорий. Все перечисленное лишь малая часть возможных последствий, абсолютно недопустимое нарушение прав человека.

Сценарий светлого будущего, основанный на капитализме, вызывает огромные сомнения: данная экономическая система выращивает сверхбогатых, проявляющих все большее и большее вмешательство в дела государства и влияющих на общество в целом. Можно предположить самый худший вариант, когда под контролем бизнесмена или политиков находится научное сообщество, способное создать и внедрить угрожающие всей планете разработки. Разумеется, они будут полностью защищены и выберут самый незаметный вариант биологического оружия, где не нужны военные и солдаты. Например, создание опасного вируса, смертельного для пожилых и больных людей, а в дальнейшем – в возрастной категории от 20 до 25 лет. Разумеется, что прежде будет разработана вакцина, в засекреченной форме. А оставшейся молодежи целесообразно принять попытку изменить механизм мироустройства, практикующий истребление населения, ссылаясь на природные явления.

Каковы же основные причины?

Во-первых, интересы бизнеса сверхбогатых членов общества и их капиталистические принципы, когда цель оправдывает средства.

Во-вторых, это средство ведения геополитической игры, с применением запугивания и предупреждения противника об экономических и военных угрозах, которые невозможно фактически доказать, а с другой стороны – выигрывая время, пытаюсь выйти из экономического кризиса.

И, в-третьих, самая опасная причина – в характере научного сообщества, принадлежащего узкому кругу лиц, способное создать лекарство, продлевающее жизнь на 200-300 лет и поспособствовать освоению космоса для собственной безопасности последних. В таком случае, развитие событий может пойти двумя путями:

Первый – распространение и продажа лекарств всему человечеству, с целью контроля уровня рождаемости и смертности: такой вариант я не отвергаю, так как современные блага толкают людей на жажду вечной жизни на земле, забывая о бесконечной душевной жизни. Даже при широкой доступности этого лекарства, долголетие, спасение и надежда состоят только в освоении других планет, контролируя оттуда землян.

Второй путь, если не найти планету пригодную для жизни, люди, контролирующие средства для обретения долголетия, будут использовать биологическое оружие для уничтожения остального населения – примерно 70% возрастом старше 20-25 лет, руководствуясь страхами и угрозой их безопасности. Тем самым, уничтожив все виды оружия, экономику, технологию, то есть, вернувшись на 300 лет с точки зрения прогресса.

Полагаю, данное сообщество будет существовать отдельно в особо безопасном месте планеты, имея все современные технологии для изучения космоса и других явлений, по примерным подсчетам, их число, возможно, будет от 200 до 250 миллионов. Остальное население — это примерно 2-2,5 миллиарда, будет носить обязательный чип и разбросано по всей территории Земли группами по 300-400 тысяч человек, совершенно другое поколение. Без лишних фантазий, основываясь на анализе и возможных сценариях будущего, попытки избежать подобного.

Сегодня мы наблюдаем отсутствие мирового порядка и нарушение конституционных прав во многих государствах, в момент кризисов и катаклизмов, пандемии и т.д. Планета на наших глазах растворяется и распадается на куски. Для поддержания прав и свобод необходимо Всеобщее Содружество народов мира, имеющее реальные полномочия, а не просто консультативный характер как многочисленные общественные движения.

В основе концепции «Аксиодемия» – единство и ценности народы, поддерживаемые Содружеством государств, независимым судом – Высшим Аксиодемическим Судом, который следит и регулирует принадлежащие ему все мировые процессы аксиодемических государств. Важно отметить работу Мирового Научного Центра, Общемирового Наблюдательного Совета и Высшего Наблюдательного Совета каждого государства [1]. Кадровая политика в отношении судебных и правоохранительных органов, чиновников и специалистов госаппарата, юридические основы и права каждого члена являются основными вопросами, с которыми придется работать указанным органам.



Рисунок 1. Схема государственного устройства согласно концепции «Аксиодемия»

При осуществлении перехода к системе Аксиодемии, полагаю, можно избежать упомянутого негуманного сценария в лице политиков и бизнесменов. Сегодня законодательная власть — это различные партии, которые всевозможными способами стремятся набрать голоса, для того чтобы заполучить власть и управление государством, хотя, по моему, достаточно существование двух политических партий.

Тем не менее, рассматривая данное проявление, избиратели дробятся на несколько частей, поддерживая разные политические партии, создавая многочисленные оппозиционные группы, имеющие при этом не критическую разницу во взглядах — умножают споры и ссоры, конфликтуют физически и опускаются до использования грязных форм противостояния: угроз, саботажа, провокаций и т. д. Причем подобные явления наблюдаются между политиками. Это мы и наблюдаем в нашем цивилизованном мире.

Разумеется, абсолютно честной и прозрачной политики быть не может, так как идеальных людей не существует. Тем не менее, учитывая человеческий фактор, можно избежать или исключить подобные манипуляция и негативные последствия. Мы предлагаем такой институт как ВНС в качестве политического арбитра, при наличии большинства мандатов, та или иная политическая партия имеет преимущество голосов при принятии законов и решений, которое приводит к авторитарной и ручной системе управления, имея серьезные социальные последствия, а также обладает влиянием на внешнеполитическое направление.

Предлагаемый нами проект исключает подобные явления, ограничивая их законодательно: Председатель заксобрания или глава оппозиции должны официально обратиться в структурные органы ВНС.

Например, если вопрос касается сельского хозяйства и прочего, то специалисты отдела в составе трех человек рассматривают детально данный вопрос или закон и собрание членов ВНС может принять, воздержаться или отказать. Если дело имеет правовой характер, то участвует Независимый следственный орган ВНС.

С одной стороны, если решение было одобрено, но граждане, составляющие более 10 %, выражают категоричное несогласие, то Представители могут обратиться с письменным заявлением в раздел ВНС для разбирательств. С другой стороны, если несмотря на позитивные тенденции и высокий уровень жизни при реализации проекта и его реформ граждане все равно будут требовать сменить власть и устраивать массовые демонстрации, считаю, что в таком случае следует разобраться в причинах и источниках, связанных с геополитическими провокациями, работой тайных агентов, влиянием СМИ и т.п.

Древнее чувство зависти мучает людей, когда они наблюдают жизнь богатых. И учитывая человеческий фактор (эмоции, работу подсознания, восприятие, которые могут оказать мгновенное влияние на общественное сознание, проявляясь, например, в уличных волнениях), так как многие не дают себе полный отчет в происходящем и возможных последствиях. При этом в современном информационном обществе протесты могут набирать стремительные обороты и приводить к бессмысленным накоплениям большого количества людей, ни чем не связанных между собой.

Не смотря на это, считаю, что человек и его права и свободы должны стоять выше всякой власти: поэтому мы постарались отразить, насколько это возможно, в концепции «Аксиодемия», условия для создания власти с мудрыми руководителями и све-

сти социально-политические и экономические проблемы к минимуму.

Полагаю, в таких случаях служба безопасности государства должна работать на высоком уровне, чтобы следить и не допускать ложную информацию и критику со стороны заинтересованных людей, пресекать хаос и слухи. Разумная или уместная критика может иметь место, хотя, возможно, и не спасет в сложной ситуации, зато подтолкнет к конструктивному анализу.

С полной уверенностью можно сказать, что, когда у власти находятся сильные и мудрые правители, народ, сообразно им, понимает благодать принятых решений и поддерживает их. При полном и корректном функционировании органов ВНС может оказать помощь государству, чтобы сохранить его внутреннее устройство и силы, а также вести грамотную и гибкую внешнюю политику, помочь создать максимальное количество благ для его граждан.

В современном предлагаемом нами проекте «Аксиодемия» при функционировании ОНС (Общеземной Наблюдательный Совет) можно понять, как будет устроена вся система в мировом масштабе. При нынешнем же политическом устройстве гражданин выбирает очередных представителей новой власти, мечтая изменить условия жизни – и не получает глобальных изменений. Возможно, определенные плюсы и минусы всё равно будут присутствовать, но суть и принцип останется один: где власть, там и деньги, потому что невозможно при неуравновешенной демократии и ложном капитализме создать благополучные условия для каждого члена общества.

Уголовные законы

При реализации обозначенного нами проекта полагаем, что многие уголовные законы в разных странах должны быть облегчены, потому что они не соответствуют требованиям общества. В противном случае, нужно создать определенные условия, в частности, в экономике.

В XXI веке, даже не смотря на научно-технический прогресс, политическая и правовая системы разных государств со своими многовековыми традициями в области образования, экономическим потенциалом, а также интеллектуальным ресурсам ориентированы на агрессию. Это подтверждают современные мировые процессы, свидетельствующие о том, что до сих пор многие предпочитают жить макиавеллизмом.

Ключевую роль в обеспечении минимальных потребностей людей в современном мире играет экономическая составляющая, которая в большинстве своем зависит от природных и интеллектуальных ресурсов страны. К сожалению, многие государства не имеют таких больших возможностей. И даже если они соблюдают один и тот же алгоритм в системе демократии, который основан на капиталистической системе, все равно у них проявляется этот экономический недостаток, который выливается в рост разного рода преступности.

Если в таких государствах будет наблюдаться еще и проблема с трудоустройством, то будет бес-

смысленно приводить в пример им другие страны и ужесточать уголовные законы. Это приведет к тому, что местные жители станут покидать страну, тюрьмы станут переполняться, государственная пирамида автоматически преобразуется в подобие тоталитарного режима, замаскированного под демократию. Либо это приведет к массовым народным волнениям и периодической смене власти.

Издавна люди пытаются как-то урегулировать данные проблемы, но, как правило, сегодня происходит обратный процесс на мировом уровне. Повсюду конфликты, ужесточают законы, которые же сами и нарушают как на межгосударственном уровне, так и в области уголовного права, внутри государств. И, как уже было отмечено ранее, порождает бедность, происходит расслоение населения, развязываются войны и т. д. Это также является причиной проявления преступности.

Некоторые государства уже поняли, что в большинстве своем причина преступлений кроется в низком уровне жизни. Поэтому они начали обеспечивать своих граждан специальными пособиями, постепенно ужесточили уголовные законы: данные меры помогли снизить преступность во много раз. Этому, в том числе, может способствовать оплата питания государством, выдаваемые ежемесячные талоны в течение года. Данная система может работать таким образом: талоны выдаются тем гражданам, жилье (квартира или частный дом, но не коммерческая площадь) которых оформлено в собственности. При этом оно должно быть равно не более 40 квадратных метров для одного человека. Талонами, эквивалентными 1900 рублям, можно погасить только коммунальные услуги: газ, электричество, плату за воду, отопление и прочее.

Если площадь менее 40 квадратных метров, то эквивалент талона в пересчете на денежную валюту также уменьшается.

Если же площадь больше 40 квадратных метров, то талон гражданину на оставшуюся жилую площадь не выдается.

Считаем, что подобная сумма коррелирует с идеей базового безусловного дохода: она невелика, но, тем не менее, способно оказать положительное воздействие на экономическое благосостояние простых граждан.

Я думаю, что главным задачам каждого государства можно отнести:

- стремление к безопасности в стране для комфортного существования ее граждан, что позволяет ей стать действительно здоровой нацией;
- поднятие экономики и уровня жизни людей;
- формирование реальной пользы для всей цивилизации за счет достижений.

Ужесточение многих уголовных законов и отправка людей за решетку на долгие годы, полагаю, не способствует воспитанию человека как разумного вида. Человек является просто носителем информации. И насколько она будет распространяться среди общества в негативной форме, настолько происходит недовольство со стороны народа. Тем самым развивается агрессия, которая, в свою оче-

редь, окажет влияние на будущее поколение, нацию и цивилизацию в целом.

Когда человек попадает в тюрьму, особенно если этот срок более пяти лет, в большинстве случаев происходит привыкание, ведущее к потере ощущения страха. Тогда, даже выходя из мест лишения свободы, он продолжает жить по выученным там правилам. Это подтверждается анализом мировых тенденций в сфере преступности (в основном – повторная судимость).

С другой стороны, у многих появляются психические нарушения и другие расстройства, а также семейные проблемы и т. д. Таким образом, государство постепенно теряет свой национальный и человеческий ресурс.

При этом со сменой власти этого не ощущается. Ведь если посадить в тюрьму одного семейного человека, то вместе с ним страдает весь семейный очаг: это не менее 3-5 человек. И пусть любой экономист сделает расчеты, исходя из современных реалий, и сделает вывод, как таким образом сможет получиться здоровая нация или хотя бы просто человек.

При таких условиях в исправительных учреждениях рекомендовано наличие современных компьютерных технологий, с ПО и периодическим обновлением, но с ограниченным доступом к интернет-ресурсу.

Каждому заключенному должна предоставляться возможность работать за компьютером в течение обозначенного периода, в зависимости от сферы деятельности. Например, можно заниматься самообразованием, сдавать экзамены с правом закончить среднее и высшее учебные заведения, изучать языки, развивать творческие способности и решать интеллектуальные задачи.

Особое внимание следует направить на несовершеннолетних осужденных: им нужно предоставить все возможности для получения обязательного общего образования, а также организовать свободу выбора. Таким образом, нам удастся минимизировать количество преступлений, стараясь при этом не нарушать неокрепшую психику.

Разумеется, виновного нужно наказать. Только возникает вопрос: «Откуда и где начинаются мысли человека о нарушении закона?»

Законы и их применение не всегда оправдывает себя. Если подробно анализировать преступность на мировом уровне, то можно предположить, что более половины противоправных действий совершается, как уже говорилось выше, из-за низкого уровня жизни.

С другой стороны, причиной преступлений является и отношение государства к своим гражданам. Сюда можно отнести отсутствие социальной поддержки людей, нехватка рабочих места, повышение цен на продукты, коммунальные услуги и т. д.

Что в таком случае остается делать человеку, чтобы прокормить себя и свою семью, но при этом, не нарушая закон? Да, многие люди обращаются за помощью к банкам, оставляя взамен им свое имущество. И там уже кому-то удается получить кредит, а кому-то нет. Еще хороший вопрос: «Где и какой

процент?». А дальше начинаются разбирательства из-за несвоевременной оплаты. Даже могут изъять квартиру или иное имущество, которое по низким ценам отойдет банку.

И кто по этим вышесказанным проблемам должен нести ответственность? Разумеется, государство. К сожалению, мировой порядок стал другим. Капитал, природные ресурсы в основном находятся в частных руках, и все процессы контролируются ими.

Тогда основная часть населения в этих странах постепенно отдаляется от реальности. В таких ситуациях человек в большинстве случаев не находит выход для самореализации. И для снятия напряженности начинает пить или употреблять наркотики, что создает дополнительный импульс для совершения преступления.

Таким образом, многие люди становятся заложниками собственной жизни. Это вынуждает их случайно или намеренно совершать преступления, следствием которого является попадание в тюрьму.

Нарушения закона, связанные с экономическими преступлениями, сегодня распространены по всему миру. Многие люди попадают в тюрьму на большой срок, в т. ч. высокопоставленные чиновники. Сегодня такое время (информационный мир), когда жизнь сопровождается страхом, будто мир превращается в один большой зоопарк с экспериментами.

Не так давно экс-президент Южной Кореи получил срок в 24 года за взятку.

Вспомним и более близкий нам пример из стран СНГ: в этом году Первомайский районный суд Бишкека приговорил бывшего президента Киргизии Алмазбека Атамбаева к 11 годам лишения свободы за коррупционные схемы. Таких жестких законов и случаев их применения хватает по всему миру, в т. ч. и казни высокопоставленных лиц, например, в Китае.

Тюрьма или бюджет?

Человек по своей природе – это такое существо, которое ради своей свободы может нарушать чужую. Законы должны создаваться ради того, чтобы обеспечить общую свободу.

Свобода – это растяжимое понятие. Ей способствуют, в том числе и экономические составляющие индивида. Обязанность государства перед своими гражданами должна состоять в том, чтобы предоставить рабочие места и субсидии.

Я считаю, что государство должно взять другой курс развития в отношении уголовных законов, чтобы свести к минимуму лишение свободы за определенные виды преступлений, тем самым больше пополняя бюджет страны. Это, в свою очередь, будет полезно и для общества.

Например, домашний арест. Человек, находясь под домашним арестом, может устроиться на работу, получить доступ к интернету, заниматься бизнесом, творчеством и т. д. Также очень важно, что в это время осужденный может проводить с семьей и воспитывать своих детей. Рекомендуются применять домашний арест на срок до 12 лет.

При домашнем аресте передвижение осужденного ограничивается. Например, от одного до пяти направлений маршрута. Так же и в радиусе района, города или государства. Это зависит от сложности преступления. Если он изменит место работы, то маршруты преобразуются в другие, закрыв старые пути. Данные порядки определяются по законам государства.

График работы и передвижения осужденного фиксируется и контролируется строго искусственным интеллектом без человеческого фактора. Это можно проследить через установление чипа или каким-то другим образом. В случае грубого нарушения искусственный интеллект сразу отправит сигнал в службу безопасности для разбирательств. О мелких нарушениях система предупредит осужденного, а также проинформирует о количестве набранных штрафных баллов.

Все виды нарушений рассчитываются по балльной системе от 1 до 10 и переносятся по категориям. Например, один бал – это категория А1, два – это А2, три – А3 и так до 10. Затем Б1, Б2 и т. д.

Каждый год нарушения осужденного подвергаются рассмотрению. В соответствии с набранными баллами он наказывается дополнительными штрафами.

Если у осужденного за год превышает больше пяти категорий, то соответственно характеру нарушения добавляется срок домашнего ареста или ограничения в передвижении. А при более чем двукратном повторе нарушений в пяти категориях это влечет за собой заключение в места лишения свободы.

Если он полностью придерживается закона без каких-либо нарушений до появления первой категории, то у него появляется шанс снять некоторые ограничения и уменьшить свой срок. Нужно учитывать то, что если преступления такого рода повторяются на свободе более трех раз, то домашний арест в качестве наказания исключен.

Если осужденный совершает особо тяжкие преступления, то домашний арест заменяется тюремным заключением в соответствии с законами государства.

Ограничения осужденного при домашнем аресте могут полностью видоизменяться после истечения первой половины срока. Этому во многом способствует строгое соблюдение дисциплины и правил в этот период времени, который учитывается искусственным интеллектом. Также может помочь ходатайство с места работы и близких людей по запросу адвоката. Документы принимает искусственный интеллект и отдает их для рассмотрения в соответствующий орган власти.

Для рассмотрения дела и изменения ограничений в отношении определенного осужденного искусственный интеллект выбирает разных судей составом от одного до трех человек в зависимости от сложности. Такой подход дополнительно создает «прозрачность» в судебной системе.

Домашний арест по сравнению с тюремным заключением исключает расходы на осужденного. Это

во многом способствует экономии бюджета государства. С другой стороны, даже его пополнит.

Разумеется, многие человеческие поступки заслуживают жесткого наказания. Например, особо тяжкие преступления, связанные с человеческими жертвами, массовый терроризм, разные формы насилия не совершеннолетних лиц, крупное распространение различных наркотиков, различных химических и биологических опасных препаратов, государственная измена, шпионаж и т. д. В данном случае, не учитываются особо тяжкие преступления такого рода. Тут рассматриваются разного рода экономические и другие преступления, в том числе банковские махинации, взятки, мелкое хулиганство, мошенничество, воровство и т.д. Особо стоит обратить внимание на чрезмерно суровое законодательство в отношении несовершеннолетних детей на мировом уровне – надо учитывать современные реалии интернет-влияния и открытого доступа в различной форме негативного проявления на уровне компьютерных игр, фильмов, а некоторые государства с юности обучают оружейному делу, все это, считаю – отрицательно влияет на психологическое здоровье взрослого человека, а тем более детский мозг до 15-16 лет воспринимает все более свежо и непредвзято. Тело автоматически становится заложником ума, так как эмоции препятствует не сформировавшемуся интеллекту, они берут верх над ним, не способные контролировать ситуацию, становясь заложником собственных поступков. Какие бы преступления не совершал несовершеннолетний ребенок, суровое наказание не имеет смысла с научной точки зрения и с точки зрения человечности и гуманности. По юридическим соображениям, факт остается фактом, но полагаю, изменение уголовного статьи на административное, практика домашнего ареста, например до 6 лет с правом посещать школу и вести полноценную жизнь по обусловленным маршрутам – было бы намного полезнее с точки зрения воспитания и второго шанса стать гражданином здорового общества. Забота со стороны государства и родителей являются главными составляющими, например такие меры как ограничение компьютерных игр, менее строго соблюдение национально-этнических и культурных традиций при воспитании детей, а также прослушивание ежемесячно специальных онлайн-лекций для родителей и учителей на тему взаимоотношений в коллективе и соблюдение универсальных этических норм. Занятия в школе могут проводиться четыре раза в месяц по вопросам восприятия общества и окружающей среды с точки зрения ребенка, с обязательным экзаменом раз в три месяца. Возможно, подобная практика послужит развитию в различных сферах социума. Принцип свободы выбора должен остаться в классическом его понимании.

Рядовой гражданин, совершивший вышеуказанные преступления, ищет выходы: каким образом и к кому обратиться, или же найти адвоката, чтобы помогли облегчить ситуацию и уменьшить срок в случае тюремного заключения. Этот поиск приводит в действие коррупционный механизм в этих направлениях. А когда осужденный знает, что в случае

возврата денег, то есть возмещения нанесенного ущерба, в т. ч. оплаты штрафа, он сможет перейти под домашний арест, естественно, он предпочтет именно такой путь, что в свою очередь минимизирует подкуп должностных лиц.

В этом случае судебно-следственные органы будут работать еще результативнее.

На первый взгляд такой подход кажется неосуществимым, т. к. уголовные законы на мировом уровне построены только на жесткости, и, как правило, – это тюрьма.

При этом нет никаких основ в политических системах, которые бы обязывали государство обеспечить каждому индивиду полноценные условия жизни. И в этом плане какое-либо государство не может брать пример с другого.

Мы предлагаем возможные варианты для улучшения и смягчения уголовных законов, отношения государства к осужденному и максимальный переход к домашнему аресту.

Поэтому мы считаем, что человеку, который обвиняется по ранее описанным статьям, нужно дать возможность возратить пострадавшей стороне такую сумму, которая была бы эквивалентна причиненному ущербу, а дополнительно обязать его выплатить штраф государству. Хочу подчеркнуть, что в преступлениях подобного рода, какие бы колоссальные деньги не предложил виновный государству за содеянное, по закону нельзя освободиться от домашнего ареста таким образом. Весь процесс должен происходить в определенных рамках, иначе получится анархия.

Также закон позволит осужденному рассчитывать своим имуществом, в т. ч. драгоценностями. При этом совместно с государственной комиссией оценивается его реальная рыночная стоимость за вычетом до 14 %. Заключается договор с банком под гарантию государства, где первый покупает имущество, отправляя деньги в бюджет второго.

1. Осужденный может оставить свое имущество в залог банку, получив взамен денежную сумму под проценты. В данном случае так же оценивается государственной комиссией рыночная стоимость предложенных осужденным «активов». Банковская структура для подстраховки делает вычет из этой суммы в размере до 14 %, при этом годовые начисления могут составлять до 9 %. Штраф в денежной форме перечисляется в государственный бюджет.

2. Банк должен предоставить осужденным возможность получения целевого кредита под определенный процент от 4 до 6 годовых. Это касается попадающих под действие закона в области вышеперечисленных преступлений материального плана: для возвращения денег пострадавшим и оплаты государственного штрафа в соответствии со статьями. Разница процентов зависит от семейного положения осужденного. Кредит имеет ограничение: он не может превышать 2 миллионов рублей, за исключением случаев, в области которых банку отдает распоряжение государство. Риск займодателя в данном случае оправдан государственным поручительством, выраженном в обязательстве проследить за графиком оплаты осужденного. Так же каждый заемщик

должен будет платить за страхование своей жизни, включая несчастные случаи. Если таковые происходят, то с момента их наступления государство с банком делают перерасчет относительно отсидевшего времени осужденным, оплата кредита останавливается.

3. Если осужденный за различные преступления откажется платить установленную законом сумму по вышеуказанной схеме, то его наказание должно производиться в соответствии с тюремным заключением.

Если обвиняемый имеет двойное гражданство, в случае перехода на домашний арест он должен иметь свое собственное жилье на территории данного государства или место временного проживания с пропиской соответственно сроку наказания. А если правовая система этих государств имеет совместный договор и работает по правилам концепции «Аксидемия», то осужденный по желанию имеет право уехать в свое государство, чтобы там находиться под домашним арестом на таких же условиях.

Если обвиняемый является гражданином одного государства, а совершил преступление на территории другого, то он должен заплатить соответствующую сумму денег в виде штрафа, только уже с дополнительным коэффициентом. В этом случае не рассматривается кредит от банка, но имеется возможность – заложить имущество или драгоценность, оформив кредит в своей стране, при этом государства будут проявлять максимальную лояльность для того, чтобы банки пришли к компромиссу. После оплаты штрафа, осужденного депортируют в свою страну на срок от пяти месяцев до года, срок зависит от формы преступления и его семейного положения. В случае просрочки штрафа или отказа осужденному грозит уголовное наказание или тюремный срок.

Весь вышеописанный процесс оплаты будет происходить под контролем. Проценты займа автоматически будут сниматься с заработной платы или вычитаться из пособия, даже могут быть частично погашены за счет пенсии, так как долг определенный правосудием должен оплачиваться. С другой стороны, искусственный интеллект активно занимается поиском работы, чтобы обеспечить рабочим местом каждого осужденного в соответствии с его профессией, а при необходимости предложить другие варианты. Если оплата кредита не будет производиться вовремя болезни, по иным причинам утраты работоспособности заемщик должен предоставить соответствующие документы банку, чтобы проценты какое-то время заморозили и не начислялись. Если у осужденного имеется кредит на долгий срок, то он может продолжать его оплату после окончания домашней формы ареста. Тогда процент выплат по кредиту увеличивается до девяти процентов.

Мы уверены, что в связи с реализацией данной программы в правовой системе с помощью искусственного интеллекта значительно уменьшатся преступления разного характера, поднимется уровень жизни каждого конкретного человека. При таком пути развития цивилизации мир перестроится

на другой уровень. Искусственный интеллект и робототехника образует новый механизм мироустройства.

Производство носителей искусственного интеллекта в будущем станет прерогативой крупных корпораций и будет строго сегментировано в зависимости от сфер применения. Если сфера применения, например, касается юриспруденции, то робот программируется исключительно для этих целей.

Приложение: Высший Наблюдательный Совет

В современном мире при выборе того или иного политика, невозможно принять верное решение, потому что все складывается из финансовых показателей, полагаю, что нужно взять иной курс и избегать открытых и массовых выступлений, переходя на онлайн режим дебатов. При этом каждый избиратель останется при своем мнении, без каких-либо комментариев в СМИ. *Это дополнение к разделу ВНС «Политической системы концепции Аксидемия», предложенной нами.* ВНС тестирует всех депутатов различного уровня.

Как происходит отбор ВНС: по всей стране выбираются авторитетные эксперты из базы ИИ в различных сферах жизнедеятельности, имеющие достижения по одному из десяти направлений. Выборы проводятся в два основных этапа:

1. Общегосударственное всенародное открытое голосование, при этом, подсчет голосов осуществляется по мажоритарной системе.

2. Закрытая система выборов через презентацию каждого из кандидатов в каждом отдельном профиле на обладание общими базовыми теоретическими знаниями, умение анализировать, синтезировать, давать оценку, практически ориентированность и рациональность мышления. Таким образом, происходит фильтрация по принципам «общественного признания» и «профессиональной компетенции».

При закрытой системе выборов голоса равняются баллам, без единичных дробей, поэтому каждый кандидат определенного отдельного направления может оценить каждый балл один раз от 1 до 10. Отказ от оценки не допускается в связи с важностью формата выборов. Затем баллы переводятся на процент и далее суммируются с процентом народного голосования. То есть каждый голос это от одного до десяти баллов. Например, если проходят выборы экспертов в отдел юриспруденции, путем внутреннего голосования из десяти кандидатов остается три, каждое направление голосует отдельно. В совокупности для десяти направлений выдвигаются сто кандидатов, из которых тридцать занимают свои экспертные посты. Данное количество минимальный необходимый показатель для эффективной и полноценной работы в рамках государства. Должность Председателя каждого направления и в целом ВНС избирается внутренним тайным голосованием. Результаты народного голосования озвучиваются только после внутреннего голосования, для того чтобы нейтрализовать влияние чужих интересов. Баллы суммируются и высчитываются исходя из того кандидата, который получил максимальный

процент от набранных народных голосов, например 30%, значит максимальный балл при благополучном варианте, если 9 человек при тайном голосовании отдадут кандидату по 10 баллов, то выходит 90 баллов, переводя на процент это 15 %, в итоге суммирования выходит 45 %. То есть начальный расчет ведется исходя из максимального балла, который оценивается в 50 % от максимального народного голосования. Таким образом, можно посчитать и определить сколько процентов и какой будет балл, после суммирования - набирающий больший процент кандидат станет членом ВНС, то есть по три эксперта от десяти направлений, и в каждой экспертной группе работает голосовой информационный аппарат. Обученный секретарь с искусственным интеллектом в образе человека, у которого постоянно обновляются данные по различным показателям и событиям, происходящим в мире и в стране, это может значительно способствовать работе экспертов и принятии решений на любом уровне.

Разумеется, что, помимо этого, будут еще помощники. При таком подходе, мы должны учитывать, что государству не будет нуждаться в большом количестве чиновников, депутатов: достаточно две партии, сократив их до минимальных 20 %, а сэкономленный бюджет направить на экспертов ВНС.

Выборы длятся примерно три дня: в первый и второй дни проходит народное голосование, в третий – внутренне голосование. Надо отметить, что при народном голосовании предвыборная агитация с помощью финансовых средств может быть уголовно наказуема. За полгода до начала выборов идут дебаты и выступления на телеканалах, а также онлайн вопросы-ответы от граждан. Члены ВНС могут избираться на 12 лет, с правом второго срока, начальный возрастной ценз 53 года, конечный 79 лет, с возможностью выйти на пенсию в 65 лет.

Рассмотрим преимущества ВНС:

1. Тестирование законодательной власти, в том числе пост Главы государства;

2. Юридически равные полномочия с Конституционным Судом: уголовное законодательство, кадровая политика, конституция;

3. Независимый Следственный орган, который защищает интересы граждан, рассматривает жалобы кадровые и рядовые;

4. Надзор за соблюдением этики законодательной и исполнительной ветвями власти, а также за финансовыми бюджетными расходами и эксплуатацией природных ресурсов;

5. Анализ и оценка внешней и внутренней политики Главой государства;

6. Равные полномочия обсуждения стратегических вопросов общемировым наблюдательным советом.

С полной уверенностью, замечу, что без должного государственного устройства на примере ВНС, существующее в глобальном масштабе государственное устройство на основе либерализма и капитализма породит тоталитарные режимы управления, что приведет к народным волнениям и недовольству, переворотам, что мы уже сегодня можем наблюдать.

Преимущество ВНС, считаю, в том, что постепенно политика и бизнес будут идти отдельно друг от друга, уменьшится государственное давление на граждан и уровень коррупции, а также народ будет относиться более нейтрально к властным структурам, поводов для этого будет минимум: свобода слова будет ограничиваться лишь разумными пределами закона. Каждый гражданин при подобном механизме со временем поймет, что власть делает все возможное для улучшения жизни каждого члена общества [5].

Избирательная система с использованием искусственного интеллекта

Мы считаем, что существующие формы народного голосования нуждаются в более эффективных и современных технологиях, потому что в избирательном процессе, где преобладающую роль играет человеческий фактор больше вероятность фальсификаций, чем в системе, основанной на применении ИИ.

Например, при достижении совершеннолетия, либо при замене, гражданин получает пластиковый паспорт, размером 6 на 10 см, где указанные данные и фото, на обратной стороне два квадрата размерами 3 на 3 см, в которых встроены чипы, передающие информацию отпечатков пальцев, расширенные функции по распознаванию лица, регистрируется индивидуальный код в базе данных ИИ. В чипе запрограммировано два алфавита – родной и один на выбор, цифры указаны на арабской системе, ИИ имеет функции перевода и адаптации данных. Для этого, в космическом спутнике помимо этих задач будет установлен специальный прибор, который активирует осязающий чип передатчика, во время выборов из любой части света можно будет проголосовать, также создает возможность для индивидуального голосования инвалидов по зрению.

После того как объявлен день и время выборов, в присутствии ВНС эксперты (по одному от каждого направления – всего 10 человек) и представители судебной системы (2 члена), по одному члену от трех партий, ИИ фиксирует каждого по отпечаткам, лицу и дает сигнал прибору, для начала работы и запуска онлайн-голосования. Таким образом, параллельно будут поступать данные о голосовании: сколько, где и когда, какие текущие результаты кандидатов (за, против, воздержались) и аналитика, нарушения и пр. В случае неполного состава членов данной Избирательной Комиссии, ИИ запрашивает дополнительно, сокращает или меняет итоговое количество по обстоятельствам. Осязаемый чип-передатчик может заряжаться разными способами: от космического спутника, солнечных лучей и прочего, он функционирует только в период выборов. Голосование производится с помощью одного из чувственных органов осязания, это дает свободу от информационного давления и возможных форм принудительного голосования, проинформирован остается в этом случае только ИИ, выбор только на совести и желании самого избирателя. Человек ставит любой палец на квадраты цифрового паспорта, и ИИ идентифицирует его личность и дает пароль из трех цифр или букв. После подтверждения

пароля пальцем, ИИ переформатирует его в цифровой формат, рассчитывает под него шахматную партию, по окончании которой подтверждается код. Код одного человека – это одна шахматная партия, ходы, комбинации и временные думающие паузы, для того чтобы не могли разблокировать чип. После набранного пароля автомат кодирует код и начинается процесс голосования, при ошибочном повторе данной комбинации, каждый раз предлагается другой вариант. На месте, где пальцы соприкасаются с системой, контуры букв становятся теплее, и данные о его выборе загружаются, он чувствует, как та или иная буква или цифра появляется и меняется бегающими точками. У чипа в процессе передачи информации ИИ в зависимости от чувствительности кожи: автоматически регулируется температура в контурах букв для четкого определения их, чтобы информация одинаково поступала ИИ, а на пальцах человека не остается следов тепла. Когда под пальцем появляется буква фамилии желаемого кандидата, он должен легким движением нажать на нее. Далее идут следующие буквы и т. д. После нажатия каждой выбранной буквы ИИ запрашивает подтверждение: например, ОК. Когда ИИ понимает ошибку в очередности букв, то не предлагает нажать на знак согласия, после коррекции и окончательного ответа следует подтвердить итоговый выбор.

Для ускорения и облегчения задачи ИИ сразу предлагает возможные первые буквы фамилии кандидатов, после второй буквы система понимает ответ и предоставляет возможный вариант. ИИ каждый раз проверяет буквы, которые находятся под пальцем человека, каждые 4 секунды меняется символ на сенсоре, таким образом выбирает фамилию кандидата. ИИ рассчитывает минимальное и максимальное количество символов в фамилиях кандидатов и предлагает варианты с повторным нажатием для безопасного и точного голосования. Например, если в фамилии минимальное количество не повторяющихся 3 символа, а максимально 9, то ИИ может предлагать до 27 нажатий на фамилию с повтором разных, позволяющие запутать мошенников, даже если они стоят рядом. Это несложная и быстрая система, с нажатием пароля и подтверждением букв фамилии от трех и более раз.

Скажем, каждому при нажатии предлагается буква Ф, и если голосующий нажимает на нее, значит оказывается давление на избирателя. Это делается для того, чтобы ИИ вел учет. Избиратель по определенным цифрам или буквам, указывает конкретно за кого он голосовал, например, за кандидата с буквой С, а подельник в это время – Р. Для того, чтобы избиратель понимал, что проголосовал верно, как хотел, система запрашивает многократно в различных комбинациях варианты на выбор, тем самым, мошенники системы не могут определить по нажатиям символов, так как повтор буквы не дает им ответ.

Думаю, такой способ может сыграть ключевую роль для максимально прозрачного и честного голосования. Мошенники не могут угадать ответ, даже если окажутся рядом физически, или скажем, сни-

мали бы на камеру весь процесс голосования. Суть в том, что ИИ всем предоставляет одинаковые варианты от двух и более кандидатов с отметками букв, а избирателю дается возможность дополнительным нажатием выбрать для себя нескольких претендентов, только в отличные от оригинала его фамилии, поэтому мошенники не могут это проверить. Нарушители, которые имеют разные корыстные цели, чтобы получить больше голосов могут использовать попытки покупки голосов через интернет, а также заставлять насильно, через сканирование отпечатков и прочего, поэтому, чтобы избежать этого предполагается полная видео-съемка фиксация ИИ, которая снимает руки избирателя, лицо, мимику, повтор всего процесса и сравнивая его с предыдущими данными при голосованиями и при получении цифрового паспорта.

Нарушения при подсчёте голосов невозможны, потому что при запуске механизма перед выборами и в завершении присутствуют и контролируют процесс уполномоченные представители, о которых мы упоминали ранее. Атака хакеров и другие попытки войти в центральную систему ИИ или, например, если:

- голоса от одного лица будут дублироваться,
- кандидат не зарегистрирован,
- обнаружена накрутка голосов,
- произошел сбой механизма и прочие ситуации

ИИ сразу реагирует и тот же момент автоматически вся информация передается на другой аналогичный прибор ИИ. Он возьмет на себя обязательство не потерять голоса, на которых были совершены неоднократные ошибки при допуске, и ограничит действие данного чипа.

Несмотря на что, чип работает только во время выборов, он не может быть активирован и полностью безвредным, многие могут испытывать дис-

комфорт в личной жизни. Поэтому во время получения паспорта гражданин может чип отделить от паспорта и оставить его в отделении паспортной службы, а после объявления выборов может снова получить, или оставить на хранении в определенном месте. В случае потери будет выдан аналогичный чип-паспорт.

При фотофиксации личности в государственных органах обновленное фото автоматически передается ИИ, а если в течении шести лет не было обновления, то паспортная служба должна внести новые данные в систему ИИ.

После того, как избиратель отдал свой голос, он может проверить данные, отправив электронный запрос или письменный, то есть только сам голосующий может определить по символам подлинность ответа, который обозначал. ИИ для всех голосующих дает идентичные формы подтверждения, даже если на него оказывалось давления, ИИ отмечает у себя, а отвечает на обращения по вышеуказанным схемам.

Мы полагаем, что подобный подход работы ИИ может положительно повлиять на общество, в дальнейшем сведя на нет формы мошенничества, подкупа голосов и прочее, в связи с бессмысленным результатом попыток. Если избиратель не доволен полученным ответом ИИ, желая получить дополнительное подтверждение, он имеет возможность в письменной форме обратиться в суд, который может запросить у ВНС необходимые архивные данные и отправить данные по запросу.

Резюмируя, еще раз подчеркнем, что предлагаемый проект «Аксиодемия» служит во благо человечества. Его реализация улучшит общий механизм мироустройства, при этом сохраняя исторические ценности каждого народа, создавая драйверы для движения вперед, организуя новое цивилизационное общество.

Список литературы:

1. Аксиодемия // [Электронный ресурс] URL: <http://axiodemia.com> (дата обращения – 15.09.2020)
2. Васильев С.В. К вопросу о многополярном мире: концептуальный взгляд современных российских философов и политологов // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история»: сборник статей по материалам LVI международной научно-практической конференции. (16 декабря 2015 г.) Новосибирск : Изд. АНС «СибАК», 2015. –С. 8-9.
3. Гилюян А.В. Отражение жизни. – СПб.: Невзоров от Эколь, 2012 – 445 с.
4. Гилюян А.В. Земельная реформа в рамках концепции «Аксиодемия». Коммерческое землепользование // «Интернаука»: научный журнал – № 17(21). – М.: Изд. «Интернаука», 2017. – С. 39-44.
5. Гилюян А.В., Шеляпин Н.В., Данилкина М.Ю. Реформа политической системы в концепции «Аксиодемия» // Инновации в науке: научный журнал. – № 12(73). – Новосибирск.: Изд. АНС «СибАК», 2017. – С. 48-53.
6. Паречина С.Г. Институт президентства: история и современность / Под общ. ред. Е.В. Матусевича. – Минск: ИСПИ, 2003. –163 с.
7. Шеляпин Н.В. Роль футурологических концепций в информационном обществе (на примере социально-футурологической концепции «Аксиодемия» А. Гилюяна) // Коммуникативные среды информационного общества: Тренды и традиции: Труды Междунар. науч.-теор. конф. октября 2016 года СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – С.35-37.
8. Шеляпин Н.В. Образ будущего как фактор консолидации российского общества // Россия: тенденции и перспективы развития. – М. – 2016 – №11 (ч.3) – С.102-105.

«ИНТЕРНАУКА»

Научный журнал

№37(166)
Октябрь 2020

Часть 1

В авторской редакции
Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции

Издательство «Интернаука»
125424, Москва, Волоколамское шоссе, д. 108, цокольный этаж,
помещение VIII, комн. 4, офис 33
E-mail: mail@internauka.org

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+



Свидетельство о регистрации СМИ:
ЭЛ № ФС77-66291 от 01 июля 2016 г.