

УДК 001.11. 008.2

DOI 10.21661/r-466733

Н.С. Радевская

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ СООБЩЕСТВ КАК СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

Аннотация: в статье рассматриваются наука и социум в их взаимоотношениях и взаимосвязи, проблемы самоорганизации науки. Автор рассуждает о путях и формах науки как социального института, поставленного на службу общественным интересам. Один из выводов заключается в том, что уровень развития науки как института соответствует уровню развития общественных отношений.

Ключевые слова: наука, общество, развитие, перспективы.

N.S. Radevskaya

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF MODERN SCIENTIFIC COMMUNITIES AS SOCIAL INSTITUTIONS

Abstract: the article examines the science and society in their relations and interrelations, problems of self-organization of science. The author talks about the ways and forms of science as a social institution at the service of the public interest. One of the conclusions is that the level of development of science as an institution corresponds to the level of development of social relations.

Keywords: science, society, development, prospects.

Вектор взаимодействия между наукой и обществом постоянно меняется. В исследованиях как отечественных, так и зарубежных авторов подчеркивается возрастающее влияние науки и техники на различные сферы жизнедеятельности общества. Отмечается, что резкое изменение нашего общения, условий труда, жилищных условий, питания, способов передвижения способствовало не только увеличению продолжительности жизни, изменив её качество, но и привело к тому, что наука породила трансформацию моральных ценностей и основных

философских учений человечества. Научившись делать жизнь людей проще, достижения науки и техники поставили человечество в уникальное положение, когда оно стало способно к самоуничтожению.

Так же приходится констатировать и тот факт, что сегодня степень недоверия общества к науке и страха перед технологиями достаточно высока. Во многом это связано с убеждением людей и социальных групп в том, что они окажутся в числе тех, кто пострадает от косвенных негативных последствий технических новшеств, введенных в интересах исключительно привилегированного меньшинства.

Именно поэтому ученые вынуждены учитывать и прогнозировать социальные последствия практического применения или распространения частичной информации о своей работе и разъяснять общественности и политикам степень научной неопределенности или неполноты своих выводов.

Общество и его социальные институты определяют, то каким образом будут распределяться имеющиеся ресурсы, причем не только финансовые, но и кадровые, поощряя проведение исследований в одних областях и ограничивая развитие других отраслей научного знания. Ученые напрямую зависят от интересов и потребностей общества и различных социальных институтов и часто направляют свои научные интересы на темы, которые ими востребованы. Несмотря на то, что финансирование может формировать курс науки, подталкивая его в конкретных направлениях, в конечном итоге оно не может изменить научные выводы, сделанные в ходе этих исследований.

Ускоряющийся спрос на технологии со стороны стран с развивающейся экономикой, мировое признание взаимосвязи биофизических систем планеты и усиление коммуникаций, особенно через Интернет, с одной стороны и значительное удорожание научных исследований (в связи с их масштабностью и сложностью) с другой, способствует развитию трансграничного научного сотрудничества и обмену информацией не только между отдельными исследователями, учреждениями, но государствами в целом.

Важнейшей особенностью современного научного сообщества является то, что оно по сути своей является международным, многие исследователи, обучающиеся за рубежом, работают в различных культурах и регионах мира. Открытость новому и способность работать в мультикультурных и международных командах, делают ученых очень ценными членами общества в целом [5].

Многолетние исследовательские инвестиционные стратегии уступают место совместным моделям, поскольку институты всех видов стремятся использовать глобально распределенную базу талантов. Физические границы, определяющие национальный суверенитет, представляют собой минимальные барьеры для потока информации и идей и не могут препятствовать объединению исследователей в глобальные сети или расширению глобальных технических инноваций в промышленности. Согласно недавнему исследованию Национального исследовательского совета США, расширение доступа к информации превратило парадигму «контроля и изоляции» информации для управления инновациями в нынешнюю парадигму «взаимодействия и партнерства» между инноваторами для создания инноваций.

В докладе, опубликованном Европейской комиссией по науке и технологиям, отмечается, что за последние несколько десятилетий международный ландшафт существенно изменился. Появились новые игроки, в частности развивающиеся страны, такие как Китай, Бразилия, Индия и Южная Африка. Малые экономики, такие как Вьетнам, в большей степени копируют китайскую стратегию развития науки, технологий и инноваций (НТИ) и ставят ее в центр стратегий экономического развития. И хотя Европа, Япония и Северная Америка по-прежнему доминируют в совокупных инвестициях в научно-технические инновации во всем мире, их доля постоянно сокращается, а международный ландшафт становится все более многополярным [6].

Такой мир, в котором устойчиво распространяются научные и технические инновации, предоставляет как огромные возможности, так и создаёт проблемы для глобального участия в научно-технической деятельности.

Отечественные авторы, например, А.В. Гилюян, подчеркивая особый статус науки в жизни общества, справедливо полагают, что на современном этапе следует вывести науку из сферы политического влияния и полностью интегрировать ее в социум. В связи с бурным развитием цивилизации, учитывая новейшие открытия в самых различных областях, особенно в квантовой физике, кибермедицине, нанотехнологиях, в области искусственного интеллекта и так далее, во избежание опасностей различного характера, интеграция науки необходима. Для этого, в первую очередь, усилия ученых всего мира, должны быть объединены, чтобы не быть орудием в политическом соперничестве между государствами. В связи с этим, научная реформа требуется уже сейчас и основная цель Академического проекта – это внедрение науки в социум путем создания Мирового научного центра, как организации, имеющей право принимать жизненно важные решения в планетарном масштабе [1, с.67].

Предлагаемый проект является, безусловно, масштабной целью и в перспективе может послужить одним из вариантов пути объединения научного сообщества, но в ближайшей перспективе он вряд ли может быть осуществим ввиду усиливающейся конкуренции как в геополитическом пространстве, так и внутрисоциальном. На современном этапе экономика является преобладающим фактором взаимодействия между государствами и научная мысль находит свое отражение преимущественно в данном аспекте, так как конкурентоспособность в экономическом пространстве определяется уникальностью и востребованностью инноваций внедряемых для приобретения или закрепления лидирующих позиций на международном ландшафте.

Также необходимо отметить, что социальная структура общества отражает конкретно-исторический характер и каждой общественно-экономической формации присуща определенная социальная структура как в широком, так и в узком смысле. Те или иные социальные группы играют доминирующую роль на определенном этапе развития общества, соответствуя уровню этого развития [3, с. 50] Сегодня мы видим совершенно разноплановую картину развития социальных, производственных и прочих отношений в глобальном масштабе. Где-то эти

отношения устремлены в будущее (Япония, «азиатские тигры» и пр.), где-то мы наблюдаем значительную архаику, общественные отношения, пронизанные феодалным и родоплеменным укладом (Афганистан, страны Африки и пр.) Поэтому, как представляется, предложенные А.В. Гилюном и другими авторами преобразования, направленные на преодоление разрыва между обществом и наукой возможно лишь после максимального нивелирования архаичных черт в политическом, социальном, культурном, экономическом аспектах жизни соответствующих обществ и государств. Так, например, перед нашей страной по-прежнему стоит задача масштабной модернизации [4, с. 3], формирования социально ориентированной рыночной экономики, что предполагает значительное участие государства в решении социальных проблем [2, с. 3].

Но, в целом, взаимодействие когнитивных, социальных, культурных и моральных аспектов в сложных ситуациях дальнейшего развития науки, становятся отличительной ее чертой в XXI веке, что является не только дополнительной проблемой, но и возможностью для науки восстановить интеллектуальную и моральную автономию. Очевидно, что такая возможность может быть использована только в том случае, если свобода самоорганизации науки, которая лежит в основе ее инновационного потенциала, будет укреплена, а не ослаблена дополнительными слоями иерархического контроля со стороны государства и общества [7].

Список литературы

1. Гилюян А.В. Академический проект в концепции «Аксиодемия» // Развитие и актуальные вопросы современной науки: Международный научный журнал / Под ред. В.И. Вахрушева. – Магнитогорск: ИП Вахрушев В.И., 2017. – №3 (3) – С. 65–73.

2. Елисеева Е.А. Социальная политика в странах Западной Европы: Монография. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2015. – 244 с.

3. Зеленков М.Ю. Социально-политические основы процесса модернизации Российского государства в начале XXI века. – М.: Юридический институт МИИТа, 2004. – 162 с.

4. Мокшин В.К. Социально-политический процесс в условиях модернизации современного российского общества: Монография / В.К. Мокшин, О.В. Шипелик. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2014. – 162 с.

5. The Impact of Fundamental Science on Researchers and Society Posted on 13/06/2017 by Michael M. Lerch <http://www.lindau-nobel.org/blog-on-fundamental-science> (дата обращения: 29.11.2017).

6. International Cooperation in Science, Technology and Innovation: Strategies for a Changing World. Report of the Expert Group established to support the further development of an EU international STI cooperation strategy. ISBN 978–92–79–26411–5. Copyright European Union 2012. – p. 9.

7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edition-open-access.de/studies/1/28/index.html> (дата обращения: 29.11.2017).

References

1. Giloian, A. V. (2017). Akademicheskii proekt v kontseptsii "Aksiodeмия". Razvitie i aktual'nye voprosy sovremennoi nauki: Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal, pp. 65-73. Magnitogorsk: IP Vakhrushev V.I.

2. Eliseeva, E. A. (2015). Sotsial'naia politika v stranakh Zapadnoi Evropy: Monografiia, p. 244. SPb.: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta upravleniia i ekonomiki,

3. Zelenkov, M. Iu. (2004). Sotsial'no-politicheskie osnovy protsesssa modernizatsii Rossiiskogo gosudarstva v nachale XXI veka. p. 162. M.: Iuridicheskii institut MIITa

4. Mokshin, V. K., & Shipelik., O. V. (2014). Sotsial'no-politicheskii protsess v usloviakh modernizatsii sovremennogo rossiiskogo obshchestva: Monografiia. p. 162. Rostov n/D.: Izd-vo IuFU

5. The Impact of Fundamental Science on Researchers and Society Posted on 13. Retrieved from <http://www.lindau-nobel.org/blog-on-fundamental-science>

6. International Cooperation in Science, Technology and Innovation: Strategies for a Changing World. Report of the Expert Group established to support the further development of an EU international STI cooperation strategy. Copyright European Union 2012. — ISBN 978-92-79-26411-5. — ISSN 978-92-79-26411-5.

7. Retrieved from <http://edition-open-access.de/studies/1/28/index.html>

Радевская Наталья Станиславовна – канд. пед. наук, доцент ВАК, начальник Управления по маркетингу и рекламе АНО ВО «Смольный институт РАО», Россия, Санкт-Петербург.

Radevskaya Natalia Stanislavovna – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the Higher Attestation Commission, head of Marketing and Advertising Department, Smolny Institute of the Russian Academy of Education, Russia, Saint-Petersburg.
